

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Письмо Хризостома Флоринского монаху Марку Ханнотису, июнь 1937.

Когда случится что одна поместная Церковь падёт в некоторое заблуждение, по Св. Василию исцелимое, каким является календарское заблуждение, архиереи как люди, могут отделиться и прервать духовное общение с Церковью, чтобы не явились общниками того заблуждения, но не правы и огласить Церковь раскольнической, что является исключительным правом всеправославного и вселенского собора. В таком случае они, прерывая до синодской оценки общение с заблудшей церковью своей, призывают её пред всеправославный или великий поместный собор, чтобы вернуть её в православную колею, и, если она упорствует в заблуждении, после первого и второго советования, всеправославный собор огласит её еретической, если заблуждение касается догматической стороны, и раскольнической, если касается типика и административной стороны Церкви. Именно это сделали и мы, прервав духовное общение с иерархией Греческой Церкви из-за заблуждения календарского новшества и призвав её пред Всеправославный или Великий поместный собор, который единственный компетентен и прав осудить её за заблуждение и убедить её отступить от него, или если упорствует в нём, огласить её раскольнической.

Итак, если некую Церковь некоторое заблуждение, не касающееся прямо догмы веры, но относящееся к церковным противоканоничностям и преступлениям, исцелимым по Св. Василию, заблудшую Церковь, правда, делает потенциально раскольнической, но не и действительно до того времени, когда некоторый всеправославный собор не осудит и объявит её и действительно раскольнической (...)

Но пусть знает Ваше Преподобие что Святое Миро, совершённо и освящено Церковью Вселенской Патриархии, имеет всю свою благодать и освящающее действие, даже и если совершённо Патриархией после введения календарского новшества. Это так, потому что для того новшества ответственные только лица из Управленческого Синода, которые незаконно и антиканонически приступили новшеству церковного календаря, но и Церковь Вселенской Патриархии, которую представляет вся Иерархия Престола, которая единогласно и в Святом Духе заседает и исполнительно принимает решения о некотором церковном вопросе (...) Таким образом и в случае что Святое Миро совершённо Вселенской Патриархией после календарского новшества, его освящающая благодать несколько не уменьшается, потому что не проистекает из антиканоничности и недостойности лиц которые случайно его совершают, но из силы и православного смысла Церкви которую представляют."

(В подписи: Хризостом Флоринский)

2. Текст "Предложения" и письма Матфея Бресфенского Герману Димитриадском, 5 июля 1937.

Предложение внесённо на заседании Святого и Священного Синода Православной Христовой Церкви в Греции (17/30 июня 1937):

"Епископ должен правильной вере и добродетельном житию поучать народ и клир и не быть небрежным, согласно 58 апостольскому правилу, и при том и сторожить над благочестием и обличать и осуждать анафемой каждую ересь и злославие, и вообще каждое учение противное церковному преданию, согласно Первому правилу Другого Святого Вселенского Собора, 30. Шестого и 30. Седьмого. Поскольку из-за различных обстоятельств сердца верующих на многих местах потряслись и пошатнулось доверие и послушание Св. Синоду и соблазнились совести многих, чтобы не найтись ответственными и подвергнутыми наказанию упомянутых правил и виноватыми в голосе Господа Вседержителя Восклицающего: "Священники нарушили Закон, не объявили народу заповеди Мои которых разослал между святого и священного", и ради назидания во Христе благочестивой полноты Церкви и мира совести во простоте веры верующих в Господа, а для которых Христос умер, вносим Священном Синоду свое смиренное предложение, покоряясь голосе своей архиерейской совести и со страхом взырая на свое стояние на горнем месте Христовом, ибо потребует Господь кровь каждой души которую нам вверил. Поэтому и с много страха Божия предлагаем и тепло просим чтобы: 1) опубликовалось Синодское Окружное Послание всем в Греции словесном стаду Христовом сражающемся за отеческую веру, в котором, взяв Слово Православия в уста, должны ясно объявить что все таинства раскольнической церкви под афинским и всея Греции Хризостомом Пападопулосом лишённые божественной Благодати согласно 1. правилу Василия Великого, и указать что приступание в расколе крещённых детей к истинной Церкви Господа Нашего Иисуса Христа надо быть повторным помазанием, согласно упомянутому правилу Небогласного Василия, и ливеллом если речь идёт о взрослых христианах. Поучили верующих в том послании что они должны избегать совместную молитву и участие в каждом священном действии схизматоеретических новшествующих священников, согласно 33 правилу лаодикийского Священного Собора, который заповедует что нельзя молиться с еретиками или раскольниками.

2) Осудили в том послании безбожное учение антихристианского масонства, которое превосходит каждую ересь, которое, согласно официальном мнению иерархии раскольнической церкви под Хризостомом Пападопулосом из октября 1933 г, продолжает древнее идолопоклонничество и является

обожанием сатаны и полным отрицанием Божественности Господа нашего Иисуса Христа, хулит на ту главу Веры, то есть на Великое Таинство Святыя Троицы, и воюет с целым учением христианской Веры и Благочастия и Святого Евангелия и Святой Православной Восточной Церковью Христа нашего, и делает членов своих присягами на них навязываемся совершенными отступниками и отрицателями святости Веры нашей во Христа и врагами Божиими. Не можем больше успокоиться как пастыри Православия, потому что прехвальное имя Господа нашего Иисуса Христа обижается, Всесвятая Кровь Его излитая со Креста презирается и святая даются псом. Но как точные хранители Апостольских Преданий и Богоносных Отцев, мы должны в омофоре передать анафеме это самое нечестивое учение безбожного масонства, выполняя их святую заповедь, приказующую что "надо анафемствовать каждую ересь" (1. правило 2. вс. собора), что не бы, успокоясь там где существует опасность для веры, обрелись чуждими (не дай Бог!) истинным Пастырям Христовой Церкви, т.е. Святым Отцам, но чтобы как преемники тех органов избранных Всесвятым Духом, ходить по самом Божию примеру и за их боговдохновенным голосом одинаково повторить: "И кого они предают анафеме, тех и мы анафемствуем; а кого извержению, тех и мы извергаем, а кого отлучению, тех и мы отлучаем, кого же повергают епитимии, тех и мы также подвергаем (Правило 1. Седьмого вс. собора). (...)

Во священном монастыре Владичицы Богородицы Певковунитиссы в Кератее, 17/30 июня 1937.

Благодать Божия и безконечная Его милость через Иисуса Христа да будет с вами, братие во Христе христиане.

Смиранный и последний между епископами, пламенный пред Господом молителъ "

+ Бресфенский Матфей Святогорец

Обращение председателю Синода Герману Д:

(...) Поскольку в течении дискуссии об условиях этого моего предложения два из членов Священного Синода потеряли хладнокровие и обрушились на меня, и поскольку угрозы и обиды не могут уменьшать серьёзность моего предложения, имею честь попросить Вас оказать любезность, насколько быстрее можете, созвать Синод и дать ответа на мое упомянутое предложение.

Если, мимо всякой надежды, Священный Синод не будет хотеть принять условия моего предложения в соответствии с предписаниями божественных и священных канонов, но будет упорствовать в печали сообщенной в послании с 8/21 июня с.г. в отношении к очень серьёзным вопросам повторного миропомазывания, не можа носить бремя такого одного решения, считаю себя должным как Православный Архиерей прервать с вами каждое духовное отношение, чтобы не найтись виноватым в страшный день Суда, как презревший божественных и священные канонов. Но надеясь что Святой и Священный Синод будет хотеть ревизовать свое решение и дать разрешение о вопросах принятых в моем предложении как заповедают Священные Каноны и что будет хотеть синодским окружным посланием возвратить расшатанно доверие православной полноты в наш Священный Синод, буду ожидать до следующего понедельника, 13 сего месяца, вашего письменного ответа на это мое предложение.

Если Святой и Священный Синод отвергнет условия этого моего предложения после чем пройдет этот поставленный срок, молчание буду считать отрицанием приёма моего предложения и следовательно прерывая каждое отношение с вами, определяю свою далью позицию."

Во священном монастыре Владичицы Богородицы Певковунитиссы в Кератее, 5/18 июля 1937.

Смиранный и последний между епископами, пламенный пред Господом молителъ "

+ Бресфенский Матфей Святогорец

3. Первый Апокириксис (осуждение) Матфея Бресфенского (против) Германа Димитриадского и Хризостома Флоринского, 5 сентября 1937 г.

(Обращение наименовано "Бывшем Димитриадском Герману, до сих пор председателю нашего Священного Синода")

После повторённого текста Предложения (приложение 2), следует:

"И поскольку мне ни до сих пор не данн никакой ответ и имея в виду правило 15 так называемого Двухкратного Собора, согласно которм: "Отделающийся от общения с предстоятелем, ради некия ереси, осужденныя святыми соборами или отцами, когда то есть он проповедует ересь всенародно и учит оной открыто в церкви, таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом, прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным. Ибо они осудили не епископов, а лжеспископов и лжеучителей, и не расколом пресекли единство церкви, но потщились охранить церковь от расколов и разделений" и 2) поскольку в последнем ответе который Вы дали Високопреподобном монаху Марку Ханиотису, Вы совсем ясно объявили что таинства совершающиеся новостильниками действительные и имеют божественную Благодать, и что в будущем продолжите одерживать духовное общение с новшествующей раскольнической церковью Греции (...) Поэтому, выносим решение: 1) выразить глубочайшую печаль вам и всем последователям вашим из-за, вопреки всем ожиданиям, внезапного отступления от ваших первоначальных исповеданий и объявлений; 2) прервать со вами и всеми вашими последователями каждое духовное общение, до тех пор когда Господь Бог не восхочет просветить вас чтобы возвратились

своем начальном Исповедании Веры и хранили точность Священных Канонов и Преданий Церкви, не следуя так называемой благодати, икономии и снисхождению, как не могущий носить бремя одного такого решения вашего и чтобы на найтись виноватым в страшный день Суда как презревший божанских и священных канонов, привлекая на себя проклятия и анафемы Святых и Богоносных Отцев наших; 3) Отзываю все подписи которые до сегодняшнего дня поставил на деяния и на остальные документы на заседаниях Синода с вами и тоже прошу вас отказать мое участие в газете Голос Православия." (В подписи Матфей Бресфенский)

4. Второй Апокириксис (осуждение) Матфея Бресфенского Германа Димитриадского и Хризостома Флоринского, 19 сентября 1937.

"Преосвященнейшем бывшем Димитриадском Герману и бывшем Флоринском Хризостому"

*Аще бысте слепи были, не бысте имели греха;
ныне же глаголете яко видим, грех оубо ваш пребывает.*

Преосвященнейший,

Привожу эти слова Господа нашего в начале своего осуждения (апокириксиса) ваших деяний с 8. и 17. сего месяца, с много жалости и сердечного страдания, ибо, как говорит Св. Златоустый, согрешать есть человечески, но оставаться в грехе сатанински и пагубно. К несчастью, видим что вы в упомянутых текстах упорствуете в нарушении своей омологии которую письменно и устно объявили греческому народу и клиру, как только с мая 1935 г. приняли на себя руководство борьбы за святую православную Веру Христа нашего и Церковь с которою из ада воюется и что, к сожалению, перешли в ряды отступников от Православия и хулителей на Святого Духа через проклятое календарское новшество, поскольку принимаете что тайнства тех новшествующих лжеепископов и клириков якобы причастные Божией благодати. Недоумеваем как столькая омраченность захватила Вас, и пишете что "нет ни одной церковной и канонической причины которая может оправдать его отделение от нас, от которых он принял, по допущению Божиим, епископский сан." Разве не разбираете где свет истины? Напоминаем Вам поэтому публикацию "Разъяснение вопроса Церковного Календаря", в которой на двадцатой странице приводите что новый календарь осужден Всеправославными Соборами восточных Православных Патриархий в 1583, 1587 и 1593 гг. собравшихся в Константинополе во время Иеремии Второго Великого, что "одностороннее и антиканоническое введение нового календаря отделеает, или по словам Отцев, ограждает их от всеобщего здания Православия и делает их пред другими православными церквами раскольниками." Тоже упоминаем что и в "Объявлении" приходском клиру и монашествующим греческой церкви приводите на 17. странице следующее: "Осудите и Вы раскольника архиепископа и ему единомыслящие архиереи, продолжайте упорствовать в календарском новшестве, если хотите чтобы и вы не считались раскольниками и чтобы православную Церковь освободить упрёка и пагубных последствий раскола. И чтобы уверились что это необходимо осуждение является честью, а не упрёком, прибавляем канон 15 Двухкратного Вселенского Собора, который не только не осуждает непослушание первоиерарху который отделился от Православия и открытой головы учит антиправославное учение, но и похвалает и требует его публичного осуждения ради спасения Церкви от ереси."

Наконец, чтобы напомнить истину, прибавляем ниже и честь из Вашего Пастырского послания, которое вы выпустили православном народу отправляясь в изгнание, где пишет: "Мы, беря на себя пастырствование православным греческим населением которое последует отеческом и православном календарю, и осозная присягу веры, которую приняли, что будем хранить всё что приняли от семь Вселенских Соборов, избегая каждое новшество, не могли сделать ничего другое чем огласить официальную церковь, принимающую папский календарь, раскольнической, что Всеправославными Соборами квалифицированно как мировая соблазн и самочинное попиране божественных и священных канонов и церковных преданий. Поэтому, советуем всех последующих православном календарю не иметь никакого духовного общения с раскольнической церковью, её раскольническим служителями от которых ушла БлагодатВсесвятого Духа, потому что они нарушили решения отцев Другого вселенского собора и всех всеправославных соборов осудивших григорианский календарь. То что раскольническая церковь не имеет благодати ни Святого Духа подтверждает и Василий Великий который говорит: 'Если раскольники и ошиблись в вещах которые не догмы, но поскольку Голова Тела Церкви Христос от Которого по божественном Апостоле все члены оживотворяются и духовно возрастание принимают, они от гармонии членов Тела оторвались и больше в себе не имеют Благодать Святого Духа. А если не имеют Его, как могли бы передать Его другим?' (в. "Врадини", 21/6/1935).

И только мало из вышеупомянутого показывает яснее солнца что Вы в оно время признавали эту истину что новшество папского календаря творит церковь под митрополитом афинским Пападопулосом действительно раскольническою, т.е. что делает её членом отсечённым од тела Православия, и что, следовательно, Вы тогда признавали что церковь Хризостома П. церковь лукавнующих, согласно Царь-Пророку, который поёт: "Возненавидех церковь лукавнующих" и что лишённые освящающей Благодати Святого Духа все тайнства совершающиеся ею, согласно божественным и священным канонам о которых мы упомянули в Предложении которое внесли 29 июня с.г. При том, Вы признавали что это новшество

является дьявольским прилогом и, поскольку вещь предварительно суждена и осуждена на несколько православных Соборах, является злославием и требует от каждого клирика боящегося Бога осудить своего епископа, когда тот открытой головы учит это злославие. И поэтому Вы правильно упомянули канон 15 Двухкратного Собора в своём побуждении клирикам осудить злославного архиепископа Хризостома П. и его единомышленников. Вот, следовательно, канонической и церковной причины, которая наложила нам публично осудить Вас, поскольку сегодня принимаете что "Святое Миро, совершённо и освященно Церковью Вселенской Патриархии, имеет всё своё освящающее действие, даже и если совершённо после календарского новшества", из чего видно что вы принимаете как абсолютно действительные таинства злославных новаторов, что кроме того подтверждаете и письменно, когда говорите что (если бы их не признавали, как действительные) пришли бы в противоположность и с остальными православными церквями признающими таинства новостильных церквей и общающихся с греческой церковью и вселенской патриархией от которой принимают и Святое Миро.

И в таком случае, поскольку не признаёте что существует какая-либо разница в освящающей благодати таинства совершающихся злославными и православными, но их считаете общим и одинаковым, а по отношению к раскольнической церкви новаторов не признаёте что она лишённа Божественной Благодати, и в сущности и новшество укрепляете, и злославие проповедуете, поэтому, как Архирей Православной Святой Христовой Церкви я был должным Вас публично осудить, согласно упомянутому 15. правилу Двухкратного Собора, чтобы защитить Церковь Христову от расколов и разделений, которых причиняет Ваше скверное мнение о злославных новаторах. Таким образом мы не отделились от Православия Святых наших Отцев, ни Вы по допущению Божию, как прельщённо пишете, возвели нас в епископский сан, но по домострою Великого нашего Бога и Спаса Господа Иисуса Христа, потому что допущение Божие, как разъясняют Божественные Отцы, проявляется там где творится зло и в содействии со злом следует.

Но, слава Святому Богу, мы которые верим благочестиво и которые остаёмся, Благодатию Святого Господа нашего и Пастыреначальника Христа, твёрдо в том что приняли, и которые отвергаем и оглашаем что не приняты, пред Единственным Истинным нашим Богом в Троице благочестно покланяемом, все таинства нечестивых новаторов, во своей православной архиерейской Омологии стали непреклонно и готовы за неё, т.е. за Православие, подвергнуться и опасности любви ради Христовой и ради назидания и спасения верующих. А Вы, забывая свою первоначальную Омологию которую исповедили и в нашем Священном Монастыре, и принимая сегодня таинства новаторов, удалились с прямого пути церковных преданий и отклонились от здоровой от Отцев преданной веры.

Так думая, вы отделились и оградили самых себя от Православной Святой Христовой Церкви нашей, ибо, по апостольским установлениям, "отделяется не тот кто отделяется от нечестивых, но кто разделяется от благочестивых", и следовательно сделали себя подсудимым и ответственным пред Божией Правдой, отрёкшись таким образом истины, которая Христос, и приняв прелесть и ложь, чей отец дьявол, по слову Господнем.

И поскольку вы нам угрожаете что возбудите судебный процесс против нас, потому что мы непреклонно остаёмся верными отеческом преданском благочестию и точно держимся вечных границ которые Божественные Отцы положили, и поскольку настаиваете представить нас как мнимых беззаконников, которые действуют мимо Священных Канонов и интересов Православия, хотя хорошо понимаете что мы находимся во истине и хорошо исповедании Православной веры нашей и только боримся за истину, которую и Вы объявили, как мы выше упомянули, повторяем Вам то что сказал и Святой Марко Евгеник папе который ему угрожал низвержением: "Святые Соборы и Богоносные Отцы сперво осуждали ересь и заблуждение и злославие, а потом учащих её и остающихся непокаянными. Так и Вы, чтобы осудить меня, должны сперво осудить и доказать заблуждение или злославие моего учения и мнения. Но поскольку мое мнение есть мнение Православия и учение моё во всём согласно со преданиями и учением Святых Отцев, как я достоин осуждения?"

Мы желаем чтобы Господь просветил Вас и вывел из заблуждения в котором находитесь, чтобы не потеряли венец для своих жертв для Православия.

Обнародованно 19 сент/2 окт. 1937 г. митрополиту Димитриадском Герману Мавроматису в афинском Психико, Смирнейший между епископами и пламенный пред Господом молителъ ваш",

+Бресфенский Матфей Святогорец

5. Письмо Хризостома Флоринского направлено Герману Димитриадском 17 октября 1937 г.

"Господин Председатель, (...) Окружным Посланиям отпавших епископов Бресфенского и Кикладского вам надо оставлять без внимания, поскольку они нас осудили по корыстолюбивым причинам, не могущи терпеть нашу критику беззаконных хиротоний и остальных их преступлений, и стали на сторону ветхого Управленческого совета Манесиса и Гунариса, которых до вчера и самые называли спекулянтами и парасинагогами. Как предлог для нашего осуждения они нашли причину, что мы отвергли позволить повторно миропомазывание детей, крещённых новостильными священниками, что и запрещают божественные и священные каноны, и что отказались объявить еретическими и раскольническими

новостильные Церкви и их таинства не имеющих силы. Но как главная причина для их осуждения, для Святого Бресфенского проистекает из того что мы ему помешали пользоваться нашей священной борьбой для собственного обогащения, а для Святого Кикладского то что запретили ему совершать незаконные хиротонии иереев и дьяконов, не ради обслуживания нашей Священной Борьбы, но ради создания собственной партии и овладения начальствованием над борьбою. Их оба, отбросив всякую узду совести и страха Божия, приступают к публикации окружного послания истинноправославным христианам и попытаются лжами и мерзкими клеветами представить нас как мнимых дезертиров и предателей борьбы, потому что мы не хотели, презырая божественных и святых канонов, огласить греческую Церковь раскольнической и её таинства не имеющим силы, и осудить на духовную смерть пять миллионов греческих братьев, которые чистосердечно следуют новым календарю, и дойти в противопоставление в отношении к остальным православным Церквям Иерусалима, Антиохии, России, Сербии, Польши итд, которые не только не прервали церковное общение с новостильными Церквями, но и сослуживают с её служителями. И то потому что новостильные Церкви не оглашённые как раскольнические Всеправославным Собором, который единственный прав по священным канонам осудить и огласить их раскольническим, если не отступят от заблуждения нового календаря. Право отдельных лиц и церквей огласить раскольническими божественные и богоносные Отцы Вселенских Соборов не отдали ни отдельным лицам, ни поместным церквям, но Вселенскому Собору, который выражает кафоличную Православную Церковь и решения на котором выносятся по вдохновению Духом Всесвятым. По этой причине мы, почитая каноны и определения Вселенских Соборов, отреклись огласить греческую Церковь раскольнической и ограничили только на том что прервали церковное общение с Архиепископом Афинским и ему одномыслищими архиереями, чтобы не явились общниками календарского новшества. И мы это сделали согласно 15. канону Двухкратного Вселенского Собора, который даёт право только прервать церковное общение с нарушающими предания и до соборского решения, которым единственно объявляются и отдельные лица и церкви раскольническими и таинства не имеющих силы. Этот наш отказ, который, иначе, основывается на канонах и апостольских постановлениях, нашли как предлог упомянутые епископы, которые к сожалению дошли до той точки морального падения, что авторитет Общины ИПХ под председательством Манесиса и Гунариса поставляют выше авторитета нас, которые в течении 35 лет ничего иного не делали, кроме того что объявляли догмы Православия и право управляли словом божественной истины. Но главный мотив который их побудил осудить нас есть то чтобы освободились каждого контроля с нашей стороны и чтобы свободно и неумело использовали нашу священную борьбу, под предлогом притворного благочестия. Тому, что они занимают демагогий и ловят славу и почести на счёт борьбы, доказательство то что оба сами взяли титулы митрополитов, пока мы им на хиротонии дали титулы епископов, а что только авантюристы и интеллектуально и душевно неустойчивые люди могут бесстыдно делать. Бесстыдным ложью является тоже и то что разглашается что протосингел избил Кикладского на одном заседании Синода, который уже два месяца не собрался из-за обструкции епископов(...) Наконец, советуем вам и Общине иметь полное доверие в нас, которые жертвовали всё ради нашей священной борьбы."

17 октября 1937 + Бывший Флоринский Хризостом

6. Письмо Хризостома Флоринского Герману Кикладском, 9 ноября 1937 г. "Боголюбнейшем Епископу Святом Кикладском гг. Герману (...)

Ваше боголюбие, как доктор богословия и человек окончивший университет, несомненно не может не знать следующие элементарные и фундаментальные учения Православной Восточной Церкви. Церковь Христову на земле основали божественные Апостолы¹, снабжав и вооружав её силой Божией и Благодатию Всесвятого Духа, которая передаётся верующим Святыми Таинствами. Следовательно, только они правы связать или разрешить, т.е. огласить еретической или раскольнической некоторую церковь отклонившуюся от православной веры и сделать как не имеющую силы, т.е. не действующую, Благодать Христову и освящающую силу и действие её Таинств. Это право, т.е. основывать и упразднить некоторую Церковь, божественные апостолы передали своим ученикам и они своим преемникам и так непрерывным преемством это право приспело в власть Одной, Святой, Кафоличной и Апостольской Церкви. Согласно том фундаментальном начале Православной Восточной Церкви, некоторая Церковь только тогда имеет авторитет и её таинства освящающую Благодать и действие, когда подтвердится или признаётся кафоличной Православной Церковью и только тогда теряет свой авторитет и её таинства освящающую силу и действие, когда из-за некоторого злославия огласится еретической или раскольнической от стороны целой Церкви, узаконение чьего мнения и окончательное решение толкует Вселенский или Всеправославный Собор.

По отношению к этом, несогласной является с одной стороны протестантская церковь, которая это право истинной и правильной веры даёт отдельным лицам, чьё частное мнение и понимание таин веры

¹ Хотя мы не "доктор богословия", знаем что Церковь Христову на земле основали не Апостолы, но Сам Господь Христос, со Отцем и Духом Святым - "на сем камени созижду Церковь Мою" (Мф. 16, 18)!

может служить как пробный камень божественной истины, и, со другой стороны, латинская церковь, ограничив это право только на самого высшего понтифика католической церкви, папу, чьё мнение, высказанно с кафедры в вопросах веры, представляет непогрешимый критерий божественной истины и правоверия. По этой причине, латинская церковь определила как догму папскую непогрешимость, когда он с кафедры говорит о вопросах веры. Поэтому протестанствует или латинствует всякий или всякая поместная Церковь, когда присваивает право всеправославного собора и приступает, согласно некотором антиканоническом решении, правительствующего Синода объявлению такой как раскольнической и упразднению её таинств. В данном случае каноны дают отдельным лицам право только осудить епископа который выходит из границ преданий и прервать всякое церковное общение с ним и до соборного решения и сделать донос на него всеправославном Собору, который единственный компетентен огласить его еретиком или раскольником. Это сделали и мы, поступив по божественным и священным канонам и особенно по 15. Двухкратного Собора. А если, отправляясь в ссылку, мы назвали Архиепископа Афинского раскольником и Церковь Греции раскольнической, словом 'раскол' мы использовали не в смысле в котором им пользуется Церковь чтобы обозначить отделение от Православной Церкви как последствие того отчуждение от Благодати Христовой и таинств, но в смысле что Архиепископ Афинский календарским новшеством отделил себя и иерархию которая последует ему от остальных православных Церквей в праздновании праздников и держания постов.

Отделение Его Блаженства и ему последующей иерархии даёт нам право формулировать наше совсем частное мнение что Его Блаженство и последующие ему иереи, сознательно расщепив единство Кафоличной Православной Церкви в одновременном праздновании праздников и одновременном держании постов, стали только потенциально, но не и действительно отступниками от божественной Благодати, потому что находятся под проклятиях и анафемах которые бросили божественные Отцы семи Вселенских Соборов на всех нарушающих предания и перемещающих вечные границы которые Отцы поставили. Но Его Блаженство и ему единомышленные архиереи только тогда станут и действительно отступниками от Божественной Благодати и чуждыми православном духе таинств, когда их такими объявит и актуально раскольниками всеправославный собор, единственный имеющий право на это по определениям Православной Восточной Церкви. (...) О том что Ваше Боголюбие хорошо знает этот канонский и фундаментальный принцип и что, следовательно, лжёт когда представляется как якобы защищает истину и Православие тем что огласило Его Блаженство Архиепископа раскольником и Церковь Греции лишённой божественных Благодати таинств, свидетельствует то что в течении дискуссии, которая развилась на последнем синодском заседании по отношению к повторным миропомазыванием, стала на мою сторону и даже остро осудило противоположное мнение своего сотрудника святого Бресфенского, с которым наконец пришло и в личное столкновение, назвав его "торговцем Христом". Тоже, Ваше Боголюбие в церкви Преображения вопрос повторного миропомазывания остро осудило, развив в своей проповеди смысл Таинства Святого Мира, и совсем точно охарактеризовав как антиканоническое его повторение со стороны старостилых иереев (...) Тоже, лицемерит и бесстыдно лжёт Ваше Боголюбие утверждая что ненужно и излишно созывание всеправославного собора или великого поместного собора ради законного и окончательного осуждения Архиепископа календарского новшества, поскольку Всеправославные Соборы 1583, 1587 и 1593 гг. осудили григорианский календарь. Это так потому, что оно отлично знает что упомянутые Соборы осудили, правда, григорианский календарь, но это осуждение касается латинцев которые начали применять его для недвижимых праздников, пока Архиепископ принял от него половину, применив его для недвижимых праздников, именно чтобы избежать гребень того осуждения. Итак, это новшество Архиепископа, который применил григорианский календарь только для недвижимых праздников, а не для Пасхи, из-за чего прежде всего осуждён григорианский календарь, как противоположен седьмому апостольскому правилу, является вопросом который в первый раз появляется в истории Православной Церкви. Следовательно, созывание всеправославного собора не только не излишнее, как с треножника высказало свое мнение как второй папа ваше Боголюбие, но необходимо ради канонического и законного осуждения того вопроса. Ваше Боголюбие пришло до такого безумия, что дерзнулось проговорить громко наглым языком что мы покинули знамя борьбы и предали его Архиепископу Афинском. Мы, боголюбейший, вышли в эту борьбу под знаменем возвращения отеческого календаря в Церковь, поставляя как главную цель не стабилизацию и продолжение церковного разделения, но успокоение Церкви и соединение христиан в праздновании праздников.

А когда подняли то соединяющее знамя православия, мы сразу объявили что не только поддержим православный авторитет Вселенской Патриархии и Греческой Церкви, которые новаторы подвергли риску, но и что ограничим крайности в которых отклонилась бы старостильная борьба оставлена без пастырского руководства, пока во главе его были святогорские священники лишённые богословского и канонского образования и приступающие антиканонически повторном миропомазыванию новостильных детей в ущерб борьбы и дискредитацию её православного авторитета.

И это знамя не только не покинули, но и украсили и прославили его и в триумфе силой Христовой в ближайшее время поднимим его на Православном Акрополе Вселенской Патриархии и Греческой Церкви. Да, боголюбейший. Если начала брезжить заря триумфа Православия на горизонте Греческой Церкви, это, вместе с силой Христовой, так благодаря и православном и христианском и

воистинну архиерейском отношении которое мы удержали перед официальной Церковью и Государством, не побоялся встать в оборону своих архиерейских прав и вопреки силе использованной против нас, чтобы не покинуть и изменить славному и честному знамени Православия и православной веры нашей и исповеданию. Но Вы, боголюбнейший, с Вашим соотступником Бресфенским, ослепев от славы епископского степеня, поднялись против нас по любоначалию и сатанской гордости именно в критическом моменте борьбы, чтобы ращепить единство и православное движение² и таким образом воспрепятствовать победе и триумфу Православия. Но будьте уверены - триумф Православия в ближайшее время всенародно прославится в Митрополии Греческой Церкви и истинноправославным и патриотическим желанием Богохраняемого Короля и великого Председателя Греческого Государства, и все истинноправославные гречане справедливо примут венец радости и славы, кроме вас и ваших малочисленных сторонников которые как юродивые девы закройтесь вне ложницы и зря будете оплакивать что лишились той духовной радости и веселия.

Это я Вам, боголюбнейший, говорю в последний раз, ради удовлетворения правды, и молюся Богу чтобы Своей безконечной милостью и долготерпением простил нам великий грех который мы сотворили когда возвели вас в епископский сан, а Вас умудрил и направил на спасительные стезы разума и покаяния, нагр.:хая одновременно и нашу священную борьбу возвращением отеческого календаря на славу Христа и Православной Церкви Его." (В подписи: бывший Флоринский Хризостом)

7. Письмо Министерству вер от Германа Д. и Хризостома Ф, декабрь 1937, г., переслано и Синоду Церкви Греции

"Всеми желаемое успокоение Церкви возможно достичь и восстановить с помощью маленькой комиссии, составленной из двух Синодских архиереев (новостильной церкви - *прим.*), уполномоченных для этого управленческим Св. Синодом, архиереев Димитриадского и бывшего Флоринского, и двух представителей Вашего правительства при следующих условиях:

1) Все осуждающие судебные решения, которыми по причине календаря извергнуты клирики каждого степеня, да упраздняются и да считаются как якобы никогда не вынесенны и да они вернутся сразу с свой степеня, а после окончательного решения вопроса и на свои позиции.

2) Да хиротонии епископов совершённые нами признаются как имеющие силы, какими они и являются согласно канонам. И из епископов Христофор Хадзис и Поликарп Лиосис да дадутся в распоряжение Церкви, а Герман Варикопулос и Матфей Святогорец да оглашатся виноватым пред управленческим Св. Синодом из-за антиканонических и незаконных поступков и объявлений против нас и официальной Церкви которые сделали по безрассудству, и до десяти хиротоний иереев которые совершённые по нашем позволению и решению для верских для потребностей старостильников да признаются как имеющие силы.

3) Применение нового календаря иерархией да считается не окончательным и подлежащим исполнению, но временным и оспарываемым, подложным одобрению или упразднению от стороны будущего Святогорского Предсобора, согласно, впрочем, и энциклике из 1931 г. Вселенской Патриархии, направленной всем церквам.

4) Да будут свободными и негонимыми все клирики каждого степеня и лаики последующие старому календарю в верских обрядах во своих церквах, до окончательного и полноценного решения вопроса от стороны Предсобора.

5) Да как окончательный срок для созвания Предсобора определится наступающая Великая Четыредесятница и день, если возможно, первая Неделя Православия, так чтобы следующая Святая Пасха могла найти нас соединённых и чтобы все продолжили праздновать по одному и том же календарю все христианские праздники.

6) Да со стороны управленческого Св. Синода определится и один из нас для члена будущего представительства Церкви на Предсоборе, чтобы на нём изложились и наши взгляды о календаре.

7) Да решение Предсобора, какое бы ни было, определится как обязательное для нас и для иерархии, и да сразу приведётся в применение со стороны Церкви, согласно соборной энциклике Вселенской Патриархии которая так определяет: "По отношению к некотором в сущности более простым и лёгким вопросом, а важным для потребностей Церквей, какими являются вопросы календаря, пасхалии... Предсобор может выразить мнение и о непосредственном и обязательном применении его решений и до подтверждения Вселенским Собором. Но это может случиться при необходимом условии что согласны все представители по отношению к конкретному решению. Если этого случайно нет, не только что для Церквей не может быть никакого обязательства от стороны Предсобора, но ни односторонние применения от стороны ни одной церкви в таком случае не предпримутся." ("Орфодоксия", год 6, ном. 72).

² В подлиннике паратакса - трудно переводимое слово (имеет значение 'движение, крыло, группа, строй'), которым в современном еклесиологическом жаргоне обычно называются раскольнические группы. Так, на пример, новостильная церковь Греции называет старостильные группировки паратаксами, в негативной соотнесении. Характерно то что Хризостом Ф. во всех объявлениях до конца жизни для старостильников пользовался термином "паратакса", а не Церковь.

8) Д. упразднится независимое Верское Общество истинных христиан как ненужное и да церкви Св. Марины в Пирее, Успения и Три Девы в Афинах предадутся в юрисдикцию нас, которые являемся легитимным и законным представителями старостильников.

9) Да предприимутся все нужные церковные меры против клириков каждого степени и тех лаиков, которые, поняв священную борьбу за старый церковный календарь как предприятие и возможность для спекуляции, перешли канонические границы и приступили словам и поступкам которые уменьшают православный авторитет Церкви и способствуют стабилизации и продолжению этого разделения православных христиан.

10) В случае что по какой-либо причине до следующей Пасхи не соберётся Святогорский Предсобор, управленческий Св. Синод имеет обязательность синодским решением определить для Церковь пользование и применение старого календаря для всех церковных праздников, согласно духу упомянутой патриархической энциклики, которая запрещает одностороннее применение нового календаря ко божественным и священным канонам и особенно 56. правилу Шестого вселенского собора, который так определяет: "За благо признани и сие, да церковь Божия по всей вселенной, следуя единому чину, совершает пост"; согласно Королевском указе из 1923, который определяет следующее: "Член 1, пар. 5 - Сохраняется в силе юлианский календарь что касается вообще Церкви и верских праздников." И наконец, согласно Конституции которая требует чтобы Православная Греческая Церковь хранила божественные и священные каноны и церковные предания, как и остальные православные Церкви.

Поскольку всё это принято Св. Синодом, мы, чтобы облегчать дело всем желаемым мира Церкви, останемся в нынешнем церковном состоянии до Пасхи и будем избегать каждую новую хиротонию и церковно действие, которое может прикоснуться авторитета официальной Церкви и затруднить осуществление мира Церкви и безопасного и прочного единства христиан, что является целью горного взаимного соглашения.

Со превосходным уважением и сердечными желаниями", Димитриадский Герман, Бывший Флоринский Хризостом

8. Письмо Германа К. и Матфея Б. о соединении, Хризостому Ф, январь 1942.

(Это письмо объявил сам Хризостом Ф. в пастырском послании июня 1944 - приложение 9)

Афины, 27. января 1942. "Преосвященнейшем епископу Флоринском, ГГ. Хризостому

Преосвященнейший, несколько дней тому назад, и когда получили ваше приглашение прийти и посоветоваться 15/28 января о серьёзных вопросах нашей священной борьбы в ваших канцеляриях на улице Халкокондили 7, мы вам послали послание через г.С, в котором вас уведомили что, чтобы прийти в контакт с вами и святым Димитриадским, надо сперва уклонить духовные причины разделения которые нас принудили осудить вас. Поскольку, как нас уведомляют, желаете единство, как хотя бы устно заявляете пред народом, совсем ясно вам заявляем этим нашим посланием что заседания и разговоры излишние, когда примите нижеприведённые вопросы веры, которые и вызвали наше разделение, и с того момента мы уже соединённые и можем встречаться и заседать:

1. Что Церковь Греции приёмом папского календаря стала раскольнической.
2. Что её таинства не имеют силы.
3. Что её миро не имеет освящающую благодать.
4. Что детей злославных, приходящих в Православную Церковь, надо снова миропомазывать.

Когда объявите это злославной церкви через судебного исполнителя, чьё приглашение вы нам показали, и тоже тем образом опровергнете свои письма Министерстве вер и всё это объявите по церквам, тогда говорим что наше единство автоматически следует без заседаний и споров; мы будем ожидать Вашего письменного ответа на эти наши вопросы в срок восемь дней с сегодняшнего дня.

С братскими целуями" +Кикладский Герман, +Бресфенский Матфей

9. Пастырское окружное послание Хризостома Флоринского, июнь 1944.

"Благовернейшим священникам, честнейшим епитропам и всей православной христианской полноте наших Церквей (...) Как будто не были достаточны те различные искушения и опасности окружившие нас и угрожающие испортить и отравить наши обычаи и нашу христианскую жизнь и поведение, поднялись и иные искушения со стороны тех, которые, вышав из самого лона церкви, пытаются испортить ваши здоровые и православные мнения и соблазнить души и совести верующих *пустыми словами и безумными беседами, притворяясь канонистами и юристами но не думая, из-за отсутствия канонского и богословского образования ни что говорят, ни во что уверяют.* И всем этим претендуют наложить свои ошибочные мнения и заблудные верования не только лаикам, которые не имеют богословского образования, но и клирикам нашей православной паратакси и даже и её руководителю и председателю, который канонически учён и богословски образован на самой высшей Богословской школе и который ясно показывает не только словами, но и действиями, православность своего мнения и верность церковным преданиям(...) Такие псевдоапостоли и псевдоучители появлялись и в апостольское время (...) Мы их назначили епископами, Благодатию Всесвятого и священноначального Духа, чтобы с нами послужить священной борьбе за православный календарь. Но они, ставши епископами, не только не поняли и

уважали епископское достоинство, серьёзность и святость календарской борьбы, но отклонились в множество противоканонических, не убоившись, ни воздержавшись, несчастные, без церковных и канонических причин прервать духовное отношение и церковное общение с нами, сами воздвигнув жертвеник, раздрав так несшитый хитон Христов по причинам личной суеты и сребролюбия, сотворив таким образом действительный раскол в лоне нашей православной паратаксы. Тогда и мы, увидев что все мирные способы, которым мы пользовались ради просвещения и их возвращения из неоправданного раскола были напрасны, были принужденными с печалью принять отделение, и их и их сторонников лишить нашего благословения. С тех пор они, освободившись от духовной юрисдикции и нашего надзора, потеряли всякий стыд и приступили, с церковной точки зрения, таким антиканоническим и уголовным действиям, что их передали в уголовный суд в Халкиде, который их освободил вины, но не как невиновных в обвинении, но как безумных и невменяемых (из-за интеллектуальной немощи и преклонной старости). Те парасинагоги, епископы Бресфенский Матфей Карпафакис и Кикладский Герман Варикопулос, с момента когда отделились от нас, от которых получили епископский сан, остались как епископы потому что священство не отнимается, но как простые лица и не как представители Церкви, от которой получают благодать и власть совершать законно каждый церковный чин и священнодействие. Это так, потому что Церкви и православную веру и мнение основывает и снабжает таинствами и Благодатию Всесвятого Духа целая Церковь, будучи сокровищницей Благодати, а не определённое число лаиков и клириков которые отделились из-за несогласия в вере по отношению к некоторым исцелимом церковном вопросу не принятые от некоторой признанной православной Церкви, которая не осталась без церковного авторитета и Всесвятого Духа после суда и решения целой Церкви. Когда так обстоят дела, спрашиваем епископов парасинагогов и им последующих клириков и лаиков откуда и от какой Церкви они черпают каноническую действенность своих церковных действий, когда отделились от нас без церковной причины и оттолкнулись без страха Божия нас которые их рукоположили и назначили епископами призыванием Благодати Всесвятого Духа. Может быть они воспротивятся и скажут что не отделились от нас без причин церковных, отговариваясь что мы отреклись объявить, как отдельная Церковь и независимая от Автокефальной Церкви Греции, новшествующих архиереев принявших папский календарь как раскольников. Но мы их спрашиваем: может ли, согласно каноническому праву и божественным и священным канонам и вековой практике православной Церкви, огласить раскольниками архиереев одна часть клириков и лаиков, которые не соглашались по отношению к некоторым исцелимом вековом вопросу (...) Никто никогда между древними или новыми еретиками и ересиархами не оглашён раскольником и отлучён отдельными уединёнными иерархами, которые с ними не соглашались, без суда и оправдания, но Собором и канонически сформированными церковными судами, в которые они приглашаются чтобы оправдаться, и только тогда лишаются архиерейского права и власти управлять Церковью и легитимно совершать каждое церковное священнодействие, когда после достаточного просветления со стороны синодского суда откажутся отвергнуть свое заблуждение, упрямо и непреклонно настаивая на своих еретических идеях и заблуждениях (...) Парасинагоги епископы Бресфенский Матфей К. и Кикладский Герман В, зная этих канонов, не удовлетворившись прерыванием церковного общения с новшествующей иерархией Греции, огласили не только новаторов иерархов раскольниками без какого-либо суда и апологии, но и всю Церковь Греции раскольнической, присвоив, несчастные, ни более и не менее как право вселенского или поместного собора. На наш отказ следовать им на этом пагубном и опасном пути который опровергает канонические определения, вековые и фундаментальные, и на наши напрасные попытки предотвратить их от той душепагубной бездны, они приступили и оглашаванию нас как раскольников, не пришед предварительно ни на какой договор с нами, отвергнув и каждое наше приглашение на просвещение. И чтобы уверить вас в их невероятную нерассудительность, приводим дословно их ответ на приглашение на разговор. (следует в целости письмо из 1942 г - приложение 8)

Из этого письма очевидно что те, которые это написали, не только показывают полное неведение канонического права и духа божественных и священных канонов (...) Поэтому, если божественную Благодать которая верующим раздаётся даёт не часть клириков или лаиков, но божественная ипостас и смысл Церкви, разумеется что нечествуют и хулят не только на самую божественную ипостас Церкви, но и на святость Таинств те отдельные лица которые отнимают от Церкви божественное и неотъемлемое право и её авторитет, от Таинств освящающую силу и душеспасительную благодать одним предерзновенным росчерком пера. А что эти парасинагоги не знают что говорят и что утверждают доказательство то что ни сами не применяют что что учат, не дерзаясь, несчастные, повторить Таинства на приходящих из папского календаря в православный, принимая так в свое лоно некрещённых, невенчанных и вообще непосвященных и миропомазанных по их мнению и концепции. Нерассудительность и безумство такового их мнения и учения становятся более видным и явным, если примим во внимание то что они ограничиваются только на повторном миропомазывании детей, которые совершенно невинные в новшестве нового календаря, и освобождают родителей и виновников этого наказания которые приходят без повторного миропомазывания их Православию. И когда, как непоколебимо верим и надеемся, после конца этой страшной и всепагубной войны новшествующие церковь будут принуждённые, соответствующим образом просвещённые, одним всеправославным и законным Собором возвратиться в старое и отеческое календарское состояние, согласно мнению и

догматическом решении парасинагогов епископов, тысячи и миллионы христиан рождённых в лоне новшествующих церквей снова крестятся, снова венчаются и снова миропوماжутся, чтобы принять Помазание Православия. Такое мнение о недейственности таинств и их повторении не правы иметь и выражать не только отдельные лица между епископами, которые не имеют никакой компетенцию и авторитет для этого, но ни какая бы ни было поместная православная Церковь не имеет право отнимать действительность Таинств без мнения целой Церкви, которой единственно принадлежит исключительное право отлучать клириков падших в ересь (...) И правда то что мы, защищаясь от решения о нашем извержении со стороны Синодского Суда, который организовала новаторская иерархия, назвали в объявлениях наших новшествующих иерархов раскольниками, как тех, которые введением западного календаря вызвали причины для раскола в лоне православной церкви Греции, и как отделившихся от остальных православных церквей стоящих в православном календаре в празднованию праздников, а приписали им и упреки и страшные последствия которые влечёт за собой потенциальный раскол для мирной и православной жизни Церкви, но мы их назвали раскольниками и не колебаемся их и сегодня так назвать, но не действительно, но только потенциально. Это так, потому что для первого, т.е. объявления клирика или лаика, который как новатор вышел из колеи православных и божественных канонов, для действительного раскольника право только принадлежит Собору, который собирается и решает в Святом Духе, как я это упомянул; а второе, т.е. назвать такого клирика или лаика потенциальным раскольником, право есть каждого православного клирика, который властен не только прервать церковное общение с ним, но и обвинить его пред компетентным собором, что сделали и мы, обвинив Православным Церквам новаторов архиереев(...) Поэтому, чтобы объявить новшествующих архиереев раскольниками, что самочинно и антиканонически сделали парасинагоги епископы, нам надо было осудить их, но чтобы осудить их, нам надо было иметь все канонические элементы, нужные для созвания церковного суда, которого не может созвать никто, кроме некоторой Церкви признанной всеми поместными православными Церквами автокефальной, которая права компетентно судить или во вопросах веры, или морально согрешивших её клириков. Но мы старостильники не являемся отдельной и независимой Православной Церковью в Греции, потому что ни одна автокефальная Церковь не признала нас как такую, но внутри признанной Автокефальной Церкви Греции мы как некоторая стража, которая сторожит над институцией православного календаря, которую нарушило большинство иерархии, и мы, представители светлого и неоскверненного ребра Автокефальной Церкви Греции, продолжаем её историю в православном смысле. Поэтому мы старостильники, несмотря на то как выглядим снаружи и по внешнему проявлению веры, потому что имеем собственные молитвенные дома и собственных служителей, и что остаёмся в духовном необщении с новаторской иерархией, держась крепко божественных канонов и преданий веры, являемся в каноничности не отдельной Церковью по отношению к той, с которой по каноническим причинам временно прервали церковное общение, но одной неусыпной сторожкой, как я сказал, которая бдит и сторожит на твёрдых оплотах одной Автокефальной Греческой Церкви. Парасинагоги епископы, которые о том имеют иное мнение, падают в ересь протестантизма и совершая таинства во имя несуществующей церкви, лишаются каждой Благодати, чьей сокровищницей является каждая признанная Православная Церковь. Поэтому пусть они нам скажут которой церкви припадают, если, присваивая дерзко право собора, как другие папы восточные, автокефальную Церковь Греции огласили и действительно раскольнической, во имя которой от нас получили епископский степень в сошествии Всесвятого и чиновачального Духа. А поскольку известно, что их ни одна поместная Церковь из тех которые стоят в отеческом и православном календаре, не признала как составляющих автокефальную и независимую церковь, разумеется что они не припадают признанной православной Церкви, но церкви своих сторонников, и поэтому не могут иметь православный статус, но протестантский. (...) Вот почему парасинагоги епископы Бресфенский и Кикладский не могут иметь православную Благодать и право передавать её следящими им в этом церковном падении, если не припадают канонической Церкви, которая, согласно православной концепции, единственная является сокровищницей божественной Благодати. По этой серьёзной причине и с православного аспекта мы, знатки духа божественных канонов и честных догматов и преданий православной Церкви, отказались считать иерархию Греции и действительно раскольнической, но только потенциально, до того времени когда соберется один законный собор чтобы осудить новшествующих архиереев(...) Парасинагоги епископы, поступив так как поступили, избличённые согласно точном понятию канонов что не православствуют, но протестанствуют и что под предлогом якобы чистого православия низвергают и себя и своих сторонников в душепагубную бездну злославия и душевной гибели. Когда так обстоят дела, единомышленникам и верным сторонникам православной нашей паратаксы советуем бегать и оставлять совсем без внимания болтания и безумные слова парасинагогов епископов Бресфенского и Кикладского, которыми они пытаются под предлогом чистого псевдоправославия уловить их в гибель злославия и увлечь в бездну душевной смерти, а тем которые простосердечно и мирной совести им следуют, советуем осудить и их и их мерзкие празнословия и душепагубные учения, противоположные истинном и здоровом духу Православия, если хотят получить спасение своих душ, которе находится только в спасительном кивоте канонической и признанной Церкви.

Направляя эти свои заветы и подстрекания по пастырской должности духовным чадам православной паратаксы нашей и тем которые чистосердечно следуют противную паратаксу парасинагогов епископов, надеемся что эти советы которые проистекают из веры православной и отеческой любви, найдут достойного отклика в сердцах наших последователей и прежде всех тех из противной и прельщённой паратаксы парасинагогов, тем более что несоображение им, которое изгоняет парасинагогов из забора Греческой Церкви, отчуждает их от Божественной Благодати и несёт в себе опасность их душевной гибели. В этой доброй надежде, призываем на всех вас с высоты силу и просвещение Господа нашего Иисуса Христа, чья Благодать и безконечная милость с нашей отеческой молитвой и благословением да всегда будет со всеми вами. Аминь."

Афины, 1 июня 1944 г. + Бывший Флоринский Хризостом

10. Объявление Хризостома Флоринского, Поликарпа Диавлийского и Христофора Мегаридского, "Елефтерия", 14 ноября 1945 г.

"Старостильники отлучили парасинагогу"

Бывший Флоринский Хризостом, Мегаридский Христофор и Диавлийский Поликарп сообщили: "Категорически опровергаем весть опубликованную в ежедневной печати что намереваемся приступить хиротонии епископов. Уверяем церковные и державные власти что, в полностью осознавая то что мы являемся только простыми хранителями одной инстанции от всеправославного значения, какая отеческий церковный календарь, а не представителями бунтовной Церкви, мы никогда и в ни коем случае не пруступим церковным действиям какие хиротонии епископов. Тоже опровергаем с праведным негодованием что в канцеляриях старостильников собралось 60 клириков нашей православной паратаксы, чтобы приступить выбору епископов. Тоже заявляем что мы как религиозная организация не принадлежим ни одной политической партии или партийской группировке, но наши мысли и действия имеют чисто церковную цель.

Ещё сообщаем церковным и политическим властям, как и гласности, что никакого отношения и церковного общения наша православная и консервативная паратакса не имеет с парасинагогами епископами, Германом В. и Матфеем К, которых из-за антиканонических действий, которым они приступили мимо нашего одобрения, мы осудили и следовательно не имеем никакой ответственности для их антиканонических действий или таких которым они эвентуально приступят."

11. Переписка Матфея Б. и Хризостома Флоринского 1948 г.

Первое письмо Матфея Б. Хризостому Ф.

Святая епископия Бресфенская, 3 июля 1948, Преосвященнейшем бывшем Флоринском Хризостому, "Преосвященнейший, поскольку дни в которых живём очень злые и враги Православной нашей Церкви бесчисленные, имеем смиренное мнение что православным пастырям Православной Церкви нашей сегодня надо быть соединённым, более чем в какой-либо другой эпохе; и поэтому просим Вас прийти с другими своими сотрудниками, сколько оцените целесообразным, в течении сегодняшнего дня в наше подворье на улице Мегалу Александру 71 в Афинах, чтобы договорились и упразднили причины веры, по которым разделились.

Последний между епископами" +Бресфенский Матфей

Ответ Хризостома Ф. Матфею Б.

В Афинах, 6 июля 1948. Боголюбезнейшем епископу святом Бресфенском Господину Матфею,

"Боголюбезнейший, подтверждая приём письма Вашего Боголюбия с 3 июля, приступаем ответе заявляя следующее: Уважая то что времена критические, и вдохновены тем же самыми чувствами о соединении всех православных епископов ради удачного ведения нашей святой православной борьбы, просим Ваше Боголюбие соблаговолить прийти в дом г. В.К. в Психико и встретиться с нами завтра, 7 июля с.г. в 11 часов, без какой-либо дискуссии о уже достаточно разъясненных вопросах, особенно после наших недавних сообщений в афинской ежедневной печати, предав прошлое забвению, чтобы обменяли во Христе братский поцелуй и соединённые во Духе Святом продолжили священную нашу борьбу за триумф Православия упразднением календарского новшества. При том остаёмся с братскими во Христе поцелуями, Вашего Боголюбия смерные братья",

+ Бывший флоринский Хризостом, + Мегаридский Христофор, + Диавлийский Поликарп

Второе письмо Матфея Б. Хризостому Ф.

Святая епископия Бресфенская, 7 июля 1948, Преосвященнейшем бывшем Флоринском Хризостому, "Преосвященнейший, в ответе на Ваше письмо с вчерашним числом, сообщаем Вам следующее: В прошлую субботу, 4 июля, мы приехали в Афины с конечной целью Вашей и нашей встречи, чтобы в течении встречи поговорили и, если конечно существует желание с обеих сторон, упразднить причины веры которые вызвали наше разделение в 1937 г. и чтобы дошло до всеми желаемого по Христу нашего соединения. Поэтому своим письмом, посланным через одного нашего иеромонаха и одного иеродьякона, мы пригласили Ваше Высокопреосвященство того дня, 4 июля 1948, прийти в афинское священное

придворье нашего священного монастыря - Мег. Александру 71 - чтобы встретилось с нами, в сопровождении сколько оценит целесообразным Своих сотрудников, чтобы поговорили о причинах по которым мы разделились и нашли способ упразднить причины этого всегда каноническим исповеданием. Хотя мы ожидали что эта наша встреча непременно осуществится, с удивлением получили Ваше письмо подписанно и другими Вашими сотрудниками, с числом 6 июля, в котором нам пишете что в Ваших последних сообщениях в афинской ежедневной печати разъяснены все вопросы веры, что нам надо предать прошлое забвению и сотрудничать в будущем без абсолютно какой-либо дискуссии. Потом я Вам ответил другим своим письмом что не могу пренебречь вопросы Веры, как те которые нас разделили, и если не принимаете разговора о них, излишними являются каждый наш разговор и встреча. Поскольку было много таких попыток путём писем и разговоров со стороны разных лиц и комиссий, и к сожалению окончились бесплодно, поскольку я только поэтому приехал в Афины, а до нашей встречи снова не пришлось из-за Вашего ответа из-за которого я был принуждён уехать, и поскольку и в будущем если опять приеду в Афины не буду иметь ничего другого прибавить к тому что от Вас искал несколько раз (известных четыре вопроса Веры); по всех этих причинах и потому что письмами ещё все Церкви договарываются ради разрешения разных вопросов, просим Ваше Высокопреосвященство ответить нам на следующее:

1. Принимаете ли что церковь Греции приёмом папского календаря стала раскольнической.

2. Что её таинства не имеют силы.

3. Что детей крещённых раскольниками надо снова миропомазывать.

И если Вы это объявите через судебного исполнителя элославной Церкви Греции, посылая и нам копию расписки о вручении, тогда автоматически приходит до соединения нашего и возможно прийти до встречи и нашего сотрудничества и урегулирования дальних вопросов. При том сообщаю Вам что имею все Ваши заявления в афинских газетах и изъявляю что эти заявления, правда, хорошие для целой нашей борьбы, но не являются совершенной Омологией по отношению к четырем упомянутым вопросам которыми могли бы успокоиться соблазненные совести Православных Христиан в стране и за границей. Будучи уверен что обратите особенное внимание горнем исповеданию, не забывая что „Пастырь добрый душу свою полагает за овцы” и что пожертвуете собою ради единства Христиан и Православной Церкви, чье единство является её величайшей догмой, ожидаю Вашего ответа.

Между епископами смиренный и последний” + Бресфенский Матфей

12. Окружное послание Синода Хризостома Ф, 29 октября 1948. г.

(...) „Мы были столпами Православия и жертвовали на его святой оltарь прошлое из тридцатипятилетнего честного и совестного служения Народу и Церкви, не побоявшись, ради Православия, противиться смело и ужасам изгнания. Но те обвиняющие нас, будучи богословски и канонски необразованными, не знают что говорят, по Апостолу, но во что уверяют. На пример, они, не познавая канонское церковное право и смещивая иесмещиваемое, утверждают что мы не огласили новшествовавшую церковь раскольнической, ни новшествовавших архиереев, пока мы в самом деле сразу в начале это объявили, прервав каждое церковное общение с новшествовавшими архиереями и их церковь. Это, конечно, не сделали бы, если бы не считали их раскольниками как отделившихся от целого тела Православия календарским новшеством. То же самое они утверждают и о таинствах и о их освящающей Благодати и остальных церковных службах, соединяя несоединяемое и применяя неприменяемое. Мы спрашиваем говорящих это: как возможно, поскольку государственную церковь Греции считаем раскольнической и прервали каждое общение с нею только по этой причине, как нам возможно о Таинствах совершающихся её литургами думать иначе, чем о том, что в отношении к священнодействиям отделившихся от Кафоличной Православной Церкви, определяют Священные Каноны? Поэтому уведомляем их и ими обманённых что мы лично считаем государственную Церковь Греции раскольнической и таинства совершающиеся её литургами непричастными Божией Благодати. (...) Является фактом то что мы следуем совсем точно то что определяют Священные Каноны и что учит канонское право, в то время что обвиняющие и клеветящие нас являются преступниками Священных Канонов. Наверное всем известно что недавно Преосвященнейший Бресфенский Матфей, мимо Священных Канонов и с невообразимым бесчестием к тому что определила вековая практика Православной Церкви, приступил один хиротонии епископов, что его и тех которые он рукоположил сделало виноватым перед Богом и Церковью, как и всех принимающих от них благословения.”

Сообщение Св. Синода ИПХ Греции (Хризостома Ф.)

Опубликовано в газете "Врадина", 20 декабря 1948 г.

"Со глубочайшей печалью и мы получили информацию о церковном перевороте котором приступил Епископ Бресфенский, рукоположив епископов антиканонически и без какой-либо церковной нужды, но только ради спекуляции и служения личным выгодам. Это переворотное и безумное действие осуждая всей силою души и с омерзением, заявляем что не имеем никакую ответственность для этого антиканонического действия, ибо известно что упомянутый епископ с нами ни в каком-либо церковном общении, что он публично осуждён как апосынагог, из-за многочисленных и неоднократных

антиканонических действий на которые его подстрекает его окружение. (...) Всё это нас глубоко печалит и молимся что компетентные церковные власти будут достойные своей задачи и исцелят зияющую рану календарьского вопроса."

13. Заявление Хризостома Флоринского во "Врадини" (11 декабрь 1950) и "Фони тис Орфодоксиас" (декабрь 1950)

(...) Если мы архиереи не вышли сразу после 1924 г. в календарскую борьбу, мы так поступили чтобы не стать виновниками раскола с одной стороны, а с другой потому что надеялись что со временем и остальные Церкви приступят новом календарю. Но когда мы увидели что раскол сделали старостильники и без нас и что это за отсутствием пастырского надзора и ведения могло бы отклониться в крайности в ущерб авторитета Церкви и престижа иерархии, мы принялись за борьбу чтобы успокоить нашу православную совесть и совесть сторонников старого календаря и чтобы предупредить новые девиации. (...) Намеренно утверждается в объявлении Синодской Комиссии что мы, которые сначала были консервативные и умеренные, потом превзошли в фанатизме Матфееву паратаксу, объявив государственную иерархию раскольнической, а её Таинства лишённым Благодати, только и исключительно потому что хотели дойти до огромного имущества (монастыря в Кератее).

Правда есть что мы, вопреки всем суровом преследованию которое на нас передвинула новшествовавшая иерархия, избегли, прежде всего, из уважения к смыслу Церкви объявить её раскольнической путём церковной энциклики, пока она нас огласила раскольниками путём суда, осуждая наших епископов Мегаридского и Диавлийского, чтобы оправдать существующее решение против них. Но когда мы увидели что управленческий Синод решил мимо всякого канона и вековой практики Церкви считать не имеющим силы Таинства нас истинных христиан, и что их повторяет, унижая авторитет Таинств, тогда и мы, защищаясь, выпустили конкретную энциклику ради успокоения взволнованных совестей стада нашего, а не чтобы присвоить имущество монастыря Кератеи. В заключении этого ответа пусть позволят мне управленческий Синод и уважаемое Правительство составляющим обе те власти благоверно направить свою смиренную просьбу (...) не волновать совести верующих (...) до того времени когда созывается один Всеправославный или великий Поместный Собор, единственный компетентный законно и окончательно разрешить этот серьёзный вопрос, который надвигается уже 25 лет."

14. Письмо Феофила Ионеску Митрополиту Филарету 1970.

Румынская православная миссия епископии канадской

Его Превосходству и Блаженству, Митрополиту Филарету,

Председателю Святого и Священного Синода Православных Епископов Заграничной Церкви

"Ваше Блаженство, текст греческого верского журнала "Экклесиастикос агон" ("Церковная борьба") (ном. 51, окт. 1970), между прочим, содержит некоторые неточности. Меня обвиняют что принял участие в хиротонии епископа, старого старостильника, по имени Акакий Папас. Это обычная ложь. Не только я не участвовал с русским епископом чикагским в этой хиротонии, но только сегодня меня уведомили о том.

Утверждение, что это что мне приписуют что я сделал "соблазнило много душ в Греция", обязует меня быть ясным, недвусмысленным и категорическим во своем епископском утверждении что мне хиротония в епископа Акакия Папаса совершенно незнакома и чужа и что, следовательно, не имеет отношения ко мне какая-либо причина соблазны греческих православных христиан.

Епископ др Феофил Ионеску"

15. Письмо Серафима Чикагского Авксентию П. 1972.

26 октября 1972, память св. Дмитрия Мироточивого

Архиепископу Авксентию

"Любимый брат и во Христе сослужитель, Христос посреде нас.

Поскольку что в последнее время снова поднимаются дискуссии о хиротонии покойного епископа Акакия Папаса и поскольку в них упоминается мое имя, желаю сказать следующее:

Епископ Акакий рукоположен во епископа моим смирением и румынским епископом Феофилом. Я не один хиротонил епископа Акакия. Хиротония совершена в Детройте, Мичиген, в Соборном храме епископа Феофила. Ещё есть живых свидетелей, которые присутствовали на хиротонии, т.е. тогдашние архимандриты, теперешние епископы Акакий и Пётр. Таким образом хиротонитирион носящий нашу подпись точен, поскольку приводит что наше смирение и иной неименованный епископ совершили хиротонию. Другой епископ не приводится и не подписал хиротонитирион, потому что оба, и епископ Феофил и епископ Акакий, по личным причинам не хотели обнаружить это событие.

Что касается нашего участия, я объяснил тогдашнему кандидату, архимандриту Акакию, что из-за запрещения хиротонии со стороны нашего Синода, будет участвовать епископ Феофил чтобы существовать и другой рукополагающий епископ. Я объяснил всем заинтересованным что епископ Феофил следует новом календарю, хотя в его юрисдикции находятся несколько общин следящих старому календарю. Детройтский Соборный храм служит по новом календарю. Я не скрыл этот факт от

епископа Акакия. Его ответ был что существует срочная необходимость в епископе в Греции и что ему надо вернуться Грецию епископом. Таким образом, если бы согласился епископ Феофил в хиротонии, он пренебрёл бы факт что он служит по новом календарю.

Если епископ Феофил теперь отрицает участие в хиротонии, он сам несёт ответственность. Я не могу ставить его подпись на хиротонитирмон. Епископ Акакий принял хиротонию, хорошо зная что епископ Феофил не имел намерение подписать какое-либо удостоверение. Оттуда ответственность для нынешнего смущения принадлежит покойном епископу Акакию и имже с ним.

Теперь, письменным отрицанием епископа Феофила что не участвовал в хиротонии, случай комплицируется и создается канонский вопрос по отношению к хиротонии. Действительно сожалею из-за того, но кто мог предвидеть или предположить нынешнее развитие всего случая? Дорогой брат, не ли может быть Бог во Своей Правде допустил это искушение потому что ваша паратакса неоднократно и чрезмерно пользовалась фактом единоличной епископской хиротонии как аргументом против паратаксы Архиепископа Матфея? Если бы показала смирение и милость к единолично рукоположенным и если бы было принято решение нашего Синода по отношению к ним, тогда может быть это искушение не достигло бы вас. Наш митрополит Филарет в начале, ещё до появления Епископов Матфеевой паратаксы перед нашим Синодом в прошлом году, писал не однократно Вашем Высокопреосвященстве, говоря что мы уверены что столько желаемое единство осуществлялось бы между вашими паратаксами, когда приблизились бы упомянутым Епископам в братском смирении и если обращались бы им как Епископам.

Мотивы нашего Синода, дорогой брат, по отношению к нашим греческим братьям всегда были искренние и ради укрепления Православия в этой беспокойной эпохе. Поэтому мы всегда исполнены надежды что найдётся способ чтобы соединились две паратаксы греческих ИПХ. Ради этой благословенной цели, не дорожим ни труда ни времени, всегда подстрекая и советуя две паратаксы соединиться. В вашей корреспонденции с нашим Священным Синодом замечаем что неоднократно ответственность для неединства сваливаете на другую паратаксу. Однако, по отношению к этом разрешите мне сделать несколько замечаний. Пересматривая документы в архивах Синода о вопросах в Греции, имеем энциклику Вашего Высокопреосвященства, выпущенну в Афинах 27 августа 1971, ном. прот. 532, где, между прочим, приводится следующее: "Заявляем ответственно и категорически всем что эта тема (значит соединения с Матфеевцами) уже давно считается законченном... по многим и разным причинам." Вы заметите что энциклика написанна во время когда Епископы Калист и Епифаний из паратаксы Матфея ещё находились в США, излагая свой случай пред Синодом. Та же самая печальная формулировка, что соединение с Матфеевцами считается законченной темой, находится опубликованна в вашем официальном журнале и после возвращения в Грецию упомянутых Епископов и после сообщения нашего решения о них. Наш о. Василий Сакас комментировал в Женеве тему и справедливо спрашивает: "От кого и когда закончилась тема?" Не показывает ли это очевидное предубеждение со вашей стороны и отсутствие готовности хотя бы принять мысль о возможности разговаривать с Матфеевцами? Не ли ещё один признак нежелания соединиться с другой паратаксой ваша хиротония епископа для Салоник, где пребывает Епископ матфеевской паратаксы более чем двадцать лет, и имевно теперь, во время надежды на соединение? Не комплицирует ли это действие весь вопрос ещё более и не показывает ли со вашей стороны нежелание соединиться? Но ещё более нас печалит факт что отвергаете решение и акт нашего Синода о матфеевских Епископах, пиша во своем официальном органе что их надо сравнить с мелетианским расколом в Александрии. Когда вам наши решения нравятся, радуетесь и принимаете их, а когда нет, тогда их отбрасываете. Но такое поведение не приличествует серьезным и зрело мыслящим людям, а тем менее епископам.

Называете раскольниками принадлежащие матфеевской паратаксе. Но, испытав события которые привели до разделения, замечаем что в начале митрополит Флоринский Хризостом и иже с ним новшествоующую новостильную церковь огласили раскольнической и, следовательно, каноны касающиеся раскольников приведённы в действие. После некоего времени, он изменил своё мнение и заявил что измена календаря является некоторым нарушением порядка, а не поводом для раскола. После этого, Епископ Матфей и иже с ним отделились. В нужном моменте, Епископ Матфей рукоположил один Епископов для епископий в Греции, считая всегда официальную церковь раскольнической. Несколько месяцев после упокоения Епископа Матфея, Епископ Хризостом выпустил другое официальное сообщение в котором новшествоующую новостильную Церковь считает раскольнической и, следовательно, её таинства недейственным. Оттуда, объективно испытавший то что я привел заключает что матфеевская паратакса хотя бы наконец имеет право, поскольку не изменила мнение которое имела в начале. Наоборот, паратакса Епископа Хризостома является той, которая изменила первоначальное мнение и которая после тридцать лет вернулась той же самой точке зрения которую матфеевская паратакса сохранила сначала. В том случае как возможно Матфеевцев назвать раскольниками? Но и снова, несмотря на всё упомянутое и случившееся в прошлом, не ли и вы и они согласны по отношению к официальной церкви Греции? После чем прошло более чем двадцать лет с того дня, когда Епископ Матфей рукоположил епископов для греческих кафедр, не ли и вы перестали наконец рукополагать титулярных епископов и вместо того рукополагали епископов для греческих кафедр? Что есть то, что вас сегодня разделяет?

Ваша паратакса не показала ни серьёзность ни стабильность во сообщениях и поступках. Сверх того, как если бы не были достоточны разделения, обвинения и смущения вызваны вашими хиротониями в Греции в прошлом году, замечаем что вы перенесли то же самое положение вещей и в это полушарие, хиротонией епископа Акакия младшего в Монреале. О антиканоничности того действия и архиепископ Монреальский Виталий и наш Синод вам писали, но, к сожалению, напрасно. Вы знаете, дорогой брат, что одно антиканоническое действие против одной из наших епископий, считается как сделан против всех наших епископий, потому что это является согрешением против Церкви и не можно это считать простым поместным вопросом. Нынешнее положение вещей все нас печалит.

В начале, когда я участвовал в хиротонии покойного епископа Акакия, я это сделал чистого сердца, искренно считая что помогаю нашим греческим братьям. То же самое можно сказать и о мотивах нашего покойного Архиепископа Леонтия. Смущения, разделения, действия, обвинения которые случились с тех пор я даже не подозревал. Теперь прихожу к уважению и понятию факта что Епископ ваш Хризостом упокоился, а не оставил преемника. Исход дел показывает что он глубоко осознавал лица и обстоятельства и что не хотел нести ответственность для нынешнего печального состаяния. Я ошибся что рукоположил в епископа презвитера Акакия, поскольку не знал хорошо ни лица, ни истинное положение дел в греческой Церкви. "Сие глаголю по совету", дорогой брат, по словам Апостола Павла Коринфяном, "не по повелению" и представляю вам возможность пересмотреть определённые взгляды и исправить то что нуждается в исправлении. Пишу вам так открыто, потому что я более всех ответствен для вашу серию хиротоний и, следовательно, советую вас не только как брат, но и как отец. Радуюсь, хотя прошло много лет в старость преклонная, что ещё нахожусь в жизни и что могу это вам написать.

Серафим, Архиепископ Чикагский и Детроитский, Во Христе брат ваш."

16. Удостоверение о хиротонии Матфея Бресфенского

"Удостоверение о хиротонии:

Священный Синод последователей отеческого церковного календаря, составлен Преосвященнейшими Архиеереями Димитриадским Германом, Председателем, и членами, бывшим Флоринским Хризостомом и Закинфоским Хризостомом, удостоверяет что 8 июня 1935 г, в субботу, после предписанного канонического голосования и последующего сообщения, во священном храме Святой Марины Священного Монастыря Ваведения в Кератее, призывом благодати Всесвятого и Чиноначального Духа, рукоположил высокопреподобного Матфея Карпафакиса, игумена кератейского Священного Монастыря Ваведения, во епископа во древности прославленной епископии Бресфенской, как удостоверение чего издаётся это, подтверждённо нашими подписями."

В Афинах, 9 июня 1935 г

Димитриадский Герман, председатель
Бывший Флоринский Хризостом
Закинфоский Хризостом

17. Фотография с Богоявленского крестного хода в Пирее 1949 г.

Владыка Матфей, как Архиепископ Афинский и всея Греции, на день Богоявления 1949, предводителствует крестный ход верующий, поя "Во Иордане"

О "ХОРОЕПИСКОПСТВЕ"

Хороепископы (сельские епископы) в ранней Церкви являлись епископами поставленными на кафедры в селах, подчинёнными митрополиту, то есть епархийскому епископу.

Из-за явлений недисциплины и неподчинения первенствующим епископам, каноны поместных Соборов 314 и 341 гг. определили, что хороепископы должны подчиняться епископам города и что без их позволения им нельзя рукополагать дьяконов и священников.¹ Собор 315 г. определяет, что "хороепископы поставлены по образу семидесяти" (Божественный Павел был одним из семидесяти, тот кто сказал: "Непщую бо ничимже лишитися предних апостол" 2 Кор 11.5).

Из-за многочисленных недоразумений которые появились, Ласдикийский Собор в 364 г. отменяет институцию хороепископа, запрещая, чтобы "в малых селах и городах поставлялись епископы", „чтобы не унижался архиерейский сан" (в толковании Пидалиона). Однако, институция хороепископа на Востоке продолжала существовать вплоть до 9 века. Валсамон в 12-ом веке (в Пидалионе) говорит: "Чин хороепископа совершенно исчез". После того, с конца 13-го века, на западе между папистами развилась институция помощного (викарного) и титулярного епископа, откуда, к несчастью, она вошла в Россию, а позже и в Грецию. Помощный епископ был епископом подчинённым епархийскому архиерею или митрополиту, который ему помогал в управлении епархией. Титулярный епископ был епископом, поставленным на кафедру епархии которая в прошлом была "канонической", но больше не имела ни верующих ни клира (значит, была фиктивной - нпр. такими для папистов были православные епархии или епархии охваченные варварами), и был подчинённым прямо папе. Всё это было установлено и принято совершенно мимо канонического порядка Православной Церкви. Поэтому институции викарных и титулярных епископов для Церкви от Востока совершенно неканонические и лишены православного смысла. И исторически совсем различные от институции хороепископа.²

Титул епископа определяет кафедра, и не достоинство лица которое занимает кафедру. Если архиерей на кафедре архиепископа (нпр. Афин), он архиепископ, если находится на кафедре митрополии (нпр. Салоник), он митрополит. Патриаршество, архиепископство, митрополитство, епископство - всё это институции которыми устанавливается управленческий порядок между епископами, но без сущной разницы между ними. Патриарх "первый между одинаковыми", но это является только "первенством чести", не и полноты епископской благодати. Утверждение, что патриарх или митрополит большие епископа являются принятием папистической иерархичности и ереси о папском "примате".

В официальной церкви Греции, "епископ" Вресфены несёт название "титулярного митрополита Вресфенского". Конечно, это лишено всякого смысла, но иллюстрирует насколько без смысла и обвинения, что Матфей Вресфенский как "титулярный епископ" в самом деле был "хороепископом".

Три митрополита в 1935 г. рукоположили епископов исключительно на опораженные кафедры, "незанятые" архиереями официальной греческой церкви. В хиротонитирионе (официальном сертификате хиротонии, без которого она является неполноценным) епископа Матфея написано следующее: "Священный Синод последователей отеческого церковного календаря... подтверждает, что 8 июня 1935 г (sic!) ... рукоположен высокопреподобный Матфей Карпафакис, игумен священного монастыря Введения в Кератее, в епископа во древности прославленной епископии Бресфенской."

Нигде, ни одним словом, нет поминовения "титулярного" или "хороепископа". В сообщении для гласности, выданном на следующий день, Синод объявил, что "единогласно выбрал и

¹ Им не позволялось рукополагать дьяконов и священников без позволения епископа, которому они были подручны, и не что им это вообще было запрещено, как о. Акакий поучил сербов, внушая, что хороепископы не имели епископскую благодать рукополагания.

² О. Акакий, верим, это не знает. Но вместо чтобы узнать и поучить стадо, он в селективной ревности для канонів, на пример, переписывает некоторое печально бессмысленное обвинение "хризостомовцев" против Матфея В., из-за мнимого "рукополагания дьяконисс, на что тогда не осмеливались даже англиканцы". Правда та, что Матфей В. никогда не рукополагал дьякониссы, а, как и сам при жизни объяснил в ответ на те обвинения, "некоторым монахиням дал стихарь и орарь, как малым детям когда прислуживают священникам в Церкви; они правы только одевать архиерея и ничто другое." Институция дьяконисс, в отличие от хороепископа, никогда и ни одним канонем не оспорена или отменена в Церкви, и даже подтверждена Четвёртым Вселенским Собором. Дьякониссы спонтанно перестали существовать как часть клира (примерно в 12-ом веке), так что их сегодня de facto нет, но институция de iure существует и никоим образом не является противканонической.

канонически рукоположил в епископа иногда славной епископии Бресфенской, почести ради (honoris causa, прим.)..."

О. Акакий хиротонитирион не упоминает, но в этом месте он сербам пишет "рукоположил в (помощного) епископа". Это его слово является совершенно произвольным прибавлением документе. Именно как и цитат в дальнем объяснении, где он "правдолюбиво" прибавляет, что "из этого официального, смиренного и правдолюбивого сообщения совсем ясно, что иеромонах Матфей (...) рукоположен в "титулярного епископа" и при том подписал акт..." Сообщение может "правдолюбиво", но о. Акакий здесь таким не кажется. (Хиротонитирион - приложение 16)

То, что "совсем ясно" о. Акакию не было вообще столь ясно митрополитам, которые рукоположили владыку Матфея. Епископ Матфей никогда и никоим способом от своего рукополагания не был "подручным", подчинённым коему-либо из митрополитов. С первого момента он был полноценным и равноправным членом Священного Синода, подчиненным только ему, что является исключительной функцией митрополита. Во всех официальных документах, посланиях и других обращениях (прямым и не прямым), до и после разделения 1937 г. Хризостом Ф., Синод и все архиереи ему всё время обращались как "епископу" Вресфенскому.³ Нигде и никогда не было даже малейшего намёка на его подчиненность некоторому из первоначальных митрополитов, до тех пор как после хиротоний 1948 г. кто-то ретроспективно вспомнил, что Матфей Бресфенский в самом деле был "хороепископом".

Как рукополагается "титулярный епископ"? Как из "титулярного епископа" бывает епископ? Каким богослужебным действием, какой молитвой, какой благодатью? Какую это благодать не имеет "титулярный епископ", которую имеет напр. архиепископ или митрополит? И каким образом он её получает?

Все это бессмысленные обвинения, которыми пущается пыль, чтобы глаза верных не видели суть - Матфей Вресфенский был епископом, Православным Епископом, со совершенною полнотою Благодати всех архиерейских даяний. К сожалению, одним, единственным непорочным Исповедником Истины в Греции во днях оных.

³ Посмотреть титулирование в Приложениях; характерно (нпр. 1942, 1946) "Боголюбивейшему Епископу Вресфенскому". В официальном письме, которое Хризостом Ф. направил Герману К. в октябре 1937 г., написано: "Мы их рукоположили во епископы (Матфея В. И Германа К), в то время как они сами себя провозгласили митрополитами." В одном окружном послании из октября 1937 г. Герман К. и Матфей В. действительно подписались как "митрополиты". Герман К. таким образом подписался несколько раз, Матфей В. только тогда и это можно считать ошибкой, хотя, как мы сказали, вресфенская и кикладская кафедры в официальной церкви Греции являются "титулярными митрополиями".

Только однажды, в 1945 г. Хризостом Ф. в одном послании сказал что Герман К. и Матфей В. были рукоположенными как "титулярные епископы".

О ХИРОТЕСИЯХ РПЦЗ

В 1971 г. "матфеевский" Синод ИПХ поступает в духовное общение с РПЦЗ, после принятия хиротесий, и в этом общении остаётся до 1975 г.

Обвинения "хризостомовцев", связанные с этим эпизодом следующие: *"матфеевцы" тем образом признали недейственность своих хиротоний; они вошли в общение с РПЦЗ не ища от них осудить новостильных церквей как безблагодатных; приняли хиротесию как чин равнозначный хиротонии, которым раскольники принимаются в Церковь - таким образом их преемство, к тому же по икономии, можно принять только с тех пор; позже они отреклись этих хиротесий и поэтому они теперь опять не имеют апостольское преемство.*

Правда следующая:

Церковь ИПХ никогда не имела ни выразила сомнения в догматическую полноту и действенность своих хиротоний. Синод в 1957 г. объявляет: "Мы готовы отозваться каноническому православному суду когда это будет нужно, чтобы дать ответа" для единоличных хиротоний. Никогда, да ни в 1971 г, в обращении к РПЦЗ не сомневалось в действенности и благодатности иерархии.

Эгзархия ИПХ искала единство с РПЦЗ, после чем её головой стал приснопамятный ревнитель Владыка Филарет и энергически начал широкую антиэкуменистическую инициативу (знаменитые "Скорбные послания"). Целью было через общение с РПЦЗ достичь соединение и с непримиримо отделённой "хризостомовской" иерархией в Греции. Синодальная Коммисия Синоду РПЦЗ направляет просьбу о соединении, в которой утверждает, что "по икономии, не может быть никаких сомнений в каноничности единоличной хиротонии", и что они "готовы принять всякое решение (Собора) основано на св. канонах." Предварительно РПЦЗ в обсуждении условий единства на Соборе 1971 приняла официальную Омологию и Экклесиологию Церкви ИПХ и приняла решение о прекращении всякого общения с церквями официального православия.

Архиерейский Собор РПЦЗ усваивает решение, в котором заключает что, поскольку *"старостильники нарушили только иерархический порядок в своём стремлении защитить православие, существует достаточно оснований применить в отношении к ним икономию."* Епископам эгзархии ИПХ в США устно сообщено то, что это будет только формальный чин "простого благословения", "разрешительной молитвы с возложением рук".

Недостаточно обдуманно, прежде чем она хорошо ознакомилась с официальным документом решения Собора РПЦЗ (который всегда объявляется 2-3 месяца после Собора), Эгзархия ИПХ принимает это решение и два епископа получают хиротесии ("возложение рук"). После возвращения в Грецию, они это действие повторяют и над собратьей архиереями, ровно как и над большинством клира.

Решение Собора РПЦЗ было по многим причинам спорно, но это испытали и поняли только потом.⁴

Реакции "братьев" "хризостомовцев" и новостильников были, интересно, идентичные. И те и другие триумфально утверждают, что хирофесии в самом деле являлись хиротониями, что их

⁴ а) РПЦЗ в том моменте признавала "хризостомовскую" иерархию" в Греции и была в общении с ней. Поэтому её иерархи ни на каких канонических основаниях не могли выносить какие бы ни было решения, ни сопровождать какие бы ни было действия в отношении к греческим епископам вне своей юрисдикции.

б) В тексте Решения нпр. в самом начале стоит: *"Мы не можем точно утвердить насколько Матфею В. было невозможно в то время получить содействие епископа Поликарпа или митрополита Хризостома ради совершения первой хиротонии."* Из этого видно, что русские архиереи не имели даже элементарное сознание об исторических обстоятельствах, ни желая постараться испытать их (в 1948 г. были ещё два условно православных епископа в Греции). О самом важном они не знают (потому что не хотят знать) ничего, но всё-таки берут на себя роль судящих "в Духе Святом".

в) В выработке канонических аспектов написано: *"В случаях единоличных хиротоний в истории Церкви совершённых в условиях гонения, действенность хиротоний признавалась дополнительным решением Собора" и "путём икономии неканонические действия могут принять силу таинства без их повторного совершения"*. Объясняя, что действие "возложения рук" (хиротесия), которым в Церковь принимаются раскольники, означает их "примирение с Церковью", они делают вывод, что "матфеевцев" *"не возможно сравнивать с такими раскольниками"*. И выносят решение совершить "возложение рук" над "матфеевскими" архиереями. Всё в полной взаимной контрадикции.

Канонический поступок был бы - если найдут, что хиротонии были неоправданные и недейственные, это значит, что архиереи раскольники, их надо низвергнуть и осудить (только тогда эвентуально принять в покаянии, "возложением рук"); если найдут, что хиротонии были оправданными, простым решением Собора, без какого бы ни было дополнительного чина, они признаются действенными.

4

принятием "матфеевцы" отреклись своих хиротоний и тем образом и преемства, и признали свое положение раскольников; следовательно, поскольку их иерархия существует только с этого момента, они должны подчиниться "существующей канонической" иерархии Синода Авксентия.

Епископ Лавр Манхеттэнский (который подписался под решением), приехав в Грецию, сообщает "матфеевскому" Синоду, что хиротесии были "равнозначные хиротонии". Это вызывает смущение между верующими и клиром и некоторые клирики отказываются принять "возложение рук" от своих архиереев. Непосредственно потом, Митрополит Филарет (первоиерарх РПЦЗ), в разъяснении, посланном по требованию "матфеевского" Синода, утверждает, что хиротесии имели только смысл "простого благословения", как "разрешительной молитвы".

Собор РПЦЗ в течении следующих лет упорно оставляет без внимания приглашения Синода ИПХ объявить, как он обещал, православное Исповедание Веры. Недовольство и беспокойство верных в Греции кульминирует в 1974 г., когда РПЦЗ, вместо Омологии, объявляет следующее: *"Что касается вопроса присутствия или отсутствия Благодати Святого Духа в таинствах новостильной Церкви, РПЦЗ не считает себя, ни какую-либо другую Поместную Церковь, властной принести окончательное решение, потому что окончательное решение этого проблема принадлежит только специально созванном Вселенском Собору с обязательным участием свободной Церкви России."*

На следующий год Синод Церкви ИПХ прерывает общение с РПЦЗ.

Синод ИПХ потом, несколько раз до сих пор, объявил, что хиротесия "принята только как внешний и совсем формальный чин, чтобы отстранились отговорки об антиканоничности (со стороны "братьев" "хризостомовцев" - прим.) и не как действие, которое коснулось Арухерейства, которое догматически было полным и совершенным"; в 1975 г. по причинам Веры и Омологии Синод прервал общение с РПЦЗ, но акт хиротесий он никогда не отверг, потому что никогда и не принял никакого существенного действия на Апостольского Преемство своих архиереев".

Принятие решения о хиротесиях и общении с РПЦЗ не являлось антиканоническим действием, но исторически оно оказалось ошибкой. Вероятно по Промыслу - "да откроются от многих сердец помышления" и чтобы закрылись лживые уста, обвиняющие "матфеевцев" в "неразумном фанатизме", "чрезмерном ревновании", в уверенности, что "только они православные" и что "не хотят единства".

Архиереи РПЦЗ тогда не хотели объявить Православную Омологию. Не хотели ходить Путём Истины и поэтому только примерно двадцать лет спустя они крупными шагами пошли путём лжи, в апостасию, приняв неправославную омологию и ексклезиологию злославного Киприана.

Как такая РПЦЗ, во всей своей истории склонная компромиссам, может быть каноном православия и свидетелем истины, судья тем, о которых и сегодня гордо думает, что они гораздо меньше её, Истинноправославным грекам?

"Хризостомовская" группировка ИПХ свое существование оснивает на двух столпах - на "исповедании" Хризостома Флоринского и на "каноническом епископском преемстве" от РПЦЗ. На двух очень расшатанных, разваленных столпах.

То, насколько спорно исповедание Хризостома Ф. мы показали.

Насколько спорна каноничность и "боговдохновенность" судов и действий архиерей РПЦЗ, показало время и те архиереи сами.⁵

"Лжепророцы узнаются по плодам, по жизни своей, по делам, по последствиям, проистекающим из их дел." Св. Нил Сорский

"Не надеетесь на себе во словесах лживых, глаголюще: "Храм Господень, Храм Господень, Храм Господень есть". Иер 7. 4

⁵ "Каждая хиротония, сделанная без держания канонов, в сущности уже бывает недействительной, даже когда она сделана канонически рукоположенными епископами", поучают архиереи РПЦЗ в тексте Решения о хиротесиях "матфеевцев". Если "матфеевская" иерархия являлась Церковью Греции, на каком основании РПЦЗ сделала и "признала" хиротонии "хризостомовцев" (ибо её епископы были предварительно низверженными и осуждёнными "матфеевскими" клириками)? Если "хризостомовцы" были канонская иерархия Церкви Греции, на каком канонском основании РПЦЗ совершала хиротесию над "матфеевскими" иерархами и приняла их в общение? Какие бы ни были ответы, ясно одно - РПЦЗ беззаконие творила. И это не было их единственное беззаконие. Ни меньше всех. "Пусть беззаконник не судит праведном."

А тем "хризостомовцам", которые возлагают надежду на благодатность РПЦЗ и говорят, что "РПЦЗ была православной до 1994 г. (до киприанизма)", можем сказать то, что никто не может оспорить - Синод РПЦЗ ходил путём к апостасии. Значит, (словами Хризостома Ф), он был потенциально раскольническим, а в 1994 г. стал и актуально еретическим..

О "ДОБРОМ ИСПОВЕДАНИИ" ХРИЗОСТОМА ФЛОРИНСКОГО

Право ли управлял епископ Хризостом Ф. словом истины? Всегда ли исповедовал, учил и делал православно?

Введение нового календаря в 1924 г. являлось нарушением Святого Предания, не простым канонским преступлением, а отделением от Церкви и вхождением в раскол, вступанием на широкий путь к антихристовой ереси экуменизма.

Новый календарь, вместе с новой пасхалией, всеправославно осуждён, а все принимающие его анафемствованы на Всеправославных Соборах 1583, 1587, 1593 и 1756 гг. Все принимающие его сразу падают под анафемы и становятся отделёнными от Церкви.⁶ Эвентуальное дополнительное осуждающее объявление о таких со стороны иерархии не является их отсечением от Церкви. Она того, кто уже сам откололся расколом, по пастырским причинам формально осуждает - оглашает стаду, что он отступник, а отступившему напоминает, чтобы он пришёл в себя и покался. Не делает его осуждение раскольником, осуждение только объявляет, что он вне Церкви, что он уже раскольник. Это совсем различно от преступления церковного порядка, которым отдельные люди внутри Церкви делают каноническое преступление (непослушание церковной власти, симония, блуд итд), когда каноны предусматривают, что таким надо выйти на суд, чтобы преступление испыталось и если вина докажется, чтобы они наказались.

Кто не следует обычаям Церкви и тому как приказали семь святых Вселенских Соборов о святой Пасхе и календаре (месяцеслове) и добре законоположили нам следовать, а желает следовать григорианской пасхалии и месяцеслову, тот с безбожными папскими астрономами противодействует всем определениям св. соборов и хочет их изменить и ослабить - да будет анафема, отлучен от Церкви Христовой и собрания верных * Всеправославный Собор 1583

Всё это время такой пребывает и остаётся в Церкви (если он архиерей, он имеет власть совершать Таинства) и он потенциально осуждён (подсудимый), но не и действительно, вплоть до судебного решения Собора, который его осуждает и окончательно делает его низверженным или отлученным, безблагодатным. Принятие нового календаря греческую церковь сразу действительно ("актуально") сделало раскольнической, а потенциально и еретической, потому что она отсклась от общения с Христовой Церковью, ради общения с еретиками. Раскольники, согласно канонам, не имеют и не могут иметь Благодати Духа Святого, будучи отделёнными от Тела и Жизнодательской Главы Церкви. Они являются мертвым членом, а их таинства не только не могут иметь спасительную силу, но становятся жертвами мертвых (Пс. 105, 29). Теория о "потенциальном, но не и действительном" расколе новостильников, основана на извращении смысла упомянутого канонического суда, конструирована в 1924 г. на Святой Горе, чтобы оправдалось поминовение Вселенского патриарха и чтобы обвинились святогорские зилоты, которые отказались помянуть его.

Хризостом Ф. провёл 12 лет в новом календаре. Предварительно он имел полную архиерейскую благодать, будучи рукоположенным до новшества. Он в течении тех 12 лет был под осуждением и анафемой Всеправославных Соборов, но до 1935 г. не был и формально осуждённым Собором епископов.

"Слуги Мои подвизались биша да не предан бых Иудеом". Ин 18.36.

Когда в 1935 г. он исповедовал Православие, это по икономии можно принять как возвращение в Церковь и повторное получение полноты Благодати.⁷

Если бы он в междувремени был формально иерархически осуждённым, тогда ему нужно бы было искать покаяние и принять разрешение от иерархии, которая его осудила.

В том 1935 г. сформирован Собор Православных Епископов в Греции, который формально осудил новостильную Церковь, т.е. объявил Церкви, что архиереи новостильники являются

⁶ "Отступление от древняго законодательства и нарушение хотя бы одного только его правила (канона) лишает поместную церковь благодати Божией и делает её раскольническим обществом" (Правила Православной Церкви, Ник. дим Мнлаш, том 1, стр. 331).

⁷ Это ответ о. Акакию на его вопрос, направленный "братьям матфеевцам": "Какую благодать могли иметь три иерарха после 11 лет в безблагодатной церкви?"

Самый славный подобный случай в истории Церкви был Святой Мелетий Антиохийский - он подписал полуарианское исповедание, был в полном общении с арианцами и они его поставили Архиепископом Антиохии. Через семь дней он исповедовал Православие и сразу был принятым и признатым как православный архиерей, несмотря на то, что никогда и никому он не принёс покаяние, ни принял миропомазание, хиротесию или разрешительную молитву.

безблагодатными еретиками. С этого часа каждый архиерей, приходящий из нового календаря был бы должным принести покаяние этом Соборе православных епископов.

1936-1950 Хризостом Ф. отступает от первоначального исповедания. Он объявляет неправославную теорию "*потенциально, не и действительно*", игнорируя анафемы и осуждения нового календаря Всеправославными Соборами, уча, что его только надо всеправославно осудить; он отрицает, что новостильная церковь реально раскольническая и утверждает, что её никто, ни он, не осудил как такую. Исповедует, что таинства новостильников поэтому имеют освящающую благодать; принимает их таинство миропомазания и не миропомазует детей крещённых в новом календаре, потому что это якобы являлось бы антиканоническим чином; прилаёт авторитет и ипостас официальной церкви; обязывается, что он примет будущее всеправославное решение о календаре на соборе, который созывала Вселенская патриархия, какое бы оно ни было; требует, чтобы синод официальной церкви осудил епископов, имеющих иное мнение чем он (Матфея В. и Германа К.) как безблагодатных еретиков из-за неканонических заявлений и поступков против официальной церкви и новостильников; он обнародывает свою прелесть о близком предстоящем триумфе православия в Митрополии греческой церкви. После 1937 г. он объявляет, что новостильная церковь является канонической Матерью Церковью; что старостильники не Церковь, потому что их ни одна поместная церковь не признала, но они движение, паратакса, стража внутри автокефальной Церкви Греции; уверяет церковные и державные власти, что он имеет полное сознание о том, что он является только хранителем одного традиционного закона, который имеет всеправославное значение; обещает что, будучи таким, никогда и ни в коем случае не приступит хиротонии епископа и исполняет это обещание.

Всё это являлось неправославным исповеданием, ложным учением о Церкви. И неправославным действием против Церкви и против истинно Православных Архиереев, котрым это учение подтверждено и запечатано.

Матфей В. от Хризостома Ф в 1937 г. отделился именно и только из-за этого. Из-за такого исповедания и из-за такой практики - по причинам веры.

Ложное учение называется ересью, ложное учение о Церкви называется ексхиологической ересью.⁸ Благодать Христова является Новым Законом, которым в Крови Спаса, Огнём Духа, обновлена обветшалая старозаветная Мойсеева Тора. Утверждение, что те, которые находятся под анафемой Отцев, которые пытаются Закон, Церковь и Её предания имеют Благодать - не обычная ересь. Эта хула на благодать, хула на Духа Святаго. В том самая суть антихристового учения, которое сегодня проявляется как экуменизм - нет анафемы,⁹ все Церковь, нет раскольников, нет еретиков, все спасаются, все имеют Благодать.

Как то, что сегодня является неоспоримой ересью (*киприанизмом*), могло когда-либо быть православным учением, как нас учит о. Акакий? Мы знаем, что Господь "вчера и днесь Тойже", что "Истина Господня пребывает во век" и что "Правда Его Правда вечная"! Православие, согласно определению Отцев, является тем, "что верили все, всегда и повсюду."

А если кто-то имеет мысль, что исповедание Хризостома всё-таки было безобидно, потому что он не общался с новостильниками, пусть тот попробует подумать сколько простого народу осталось в новостильной лжецеркви из-за такого исповедания. Ибо если в той "*канонически всеправославно признанной Церкви*" было Благодати, вопреки некоему

"Правда праведника не избавит его в онже день прельстится. Егда реку праведнику "жизню жив будещи", сей же оупова на правду свою и сотворит беззаконие, вся правды его не воспомянутся, в неправде своей, юже сотвори, в той оумрет." Иез. 33 12-13

"Страж (т.е. епископ), ае оувидит мечь грядущь (т.е. анафему) и не проповест людем и людие не охранят себе, и нашед мечь возмет от них душу - та оубо беззакония ради своего взяся, а крове ся от руки стража възыщу. Егда реку грешнику: "грешниче, смертию оумрещи!" и не будещи глаголати грешнику еже обратитися от пути своего, той беззаконик во беззаконии своем оумрет, а крове его от руки твоея възыщу!" Иез. 33 7-9

"Неправедный в мале и во мнозе неправеден есть." Лк. 6.10

"От словес бо своих оправдихся и от словес своих осудихся." Мт. 12.37

"Глаголюя нечестиваго яко праведен есть, проклят от людей будеть и возненавиден во языцех. Обличающий же лучший являеться, на няже приидет благословение благо." Притчы 24.24-25

"Прогневляющий Бога словеси вашими реще: "о чесом прогневахом Его?" Зане реще: "всяк творяй зло добр пред Господем и в них Сам благоволи Его." И где есть Бог правды?" Малах. 2.17

⁸ О. Данил (не зная все факты) утверждает, что это не была ересь. Для Св. Фсодора Студитского ересью являлось противканоническое допущение второго брака (который Церковью сегодня принимается). Как в таком случае не ересь учение, что Святой Дух, Таинства и Спасение существуют у тех, которые под анафемами Отцев и отделёны от Церкви?

⁹ Важный мотив хилиастической антихристовой ереси, основан на извращении старозаветных и откровенских пророчеств о Новом Иерусалиме и Царствии Небеском - "всяка анафема не будет ктому" (Откр.. 22.3).

"неосужденному" беззаконию, и если её таинства имели "все своё освящающее действие", зачем бы кто-либо двигался в подвиг какого-то сомнительного исповедничества, в гонение, ломать семьи, кроваво пресекать братские и кумовские связи, покидать возлюбленные храмы и духовники?

Зачем не кричал Хризостом Ф. верующим в новостильной "Церкви", что они находятся под анафемами Отцев, далеко от Бога и Спасения, что им надо бегать от проклятия и смерти как от огня? Сколько душ в аде, потому что они остались в новом календаре, не услышав об анафеме?

Как мог принадлежать Церкви Христовой Хризостом Флоринский и иже с ним, если он сам не имел ни сознания ни исповедания что он находится в Церкви (он исповедовал, что он принадлежит к "канонической" /новостильной/ Матери Церкви", что находится в ней и что из неё черпает таинства и благодать)? Если он не принимал решения и анафемы Православных Соборов? Если принимал таинства раскольников?

В 1950 г. Хризостом Ф. публично отказался этого, "отозвал все соблазны, вызванные по его вине" и объявил, что возвращается первоначальному православному исповеданию. Тем он признал, что был виноватым. И закрыл все лживые уста, которые и сегодня бесстыдно лгут, что он никогда не сделал ничего противоположного православному исповеданию, величая его как "воистинну нового Марка Ефесского". Но ни Хризостом, ни его преемники, никогда не объяснили одну мелочь - как он, приняв исповедание и практику, которые только несколько лет назад были "безумие, злославие и безблагодатная ересь", стал Исповедником Православия, а те епископы, которые всё время держали ту же самую Омологию, навсегда остались злославными?

Истина всегда предшествует лжи. Она является оригиналом, прототипом, в который потом как ангел света переодевается ложь. Подлинное, истинное Исповедание всё время держал Матфей и его преемники. Все, которые это исповедание позже приняли, пришедши с извилистых неверных дорог лжи, обвиняя в то же время первоначальных Исповедников как еретиков, фанатиков или раскольников, в истину только переоделись, имея её образ, но силы её отречься.

Как духовный завет, Хризостом оставил свою прелесть о "предстоящем Всеправославном Соборе, который единственный может решить календарский вопрос и который успокоит Церковь."

И наконец он выполнил обещание, что никогда не предпримет архиерейские хиротонии, как "ненужные". Свою "паратаксу" он сознательно и преднамеренно оставил без Апостольского Преемства, без архиерея, который, согласно учению Церкви, источник Веры и преподаватель Благодати и всех спасительных Таинств.

Он забыл, или никогда не знал действительно, что единственной должностью епископа является хранение Апостольской Веры и Преемства и передать их неизменных и неиспорченных его преемникам.

С 1935 г. он никогда не имел даже малейшего духовного общения с новостильной церковью и во всяком случае он несколько раз говорил и исповедовал истину Православия. Но не ли лож гораздо опаснее смешанная с истиной?

"Согрешающим по немощи надо простить". Хризостом Флоринский во всяком случае согрешал по немощи, а не по преднамеренной злобе.¹⁰

Но остаётся факт, что именно он "пустил из бутылки" злого духа ложного учения, которое сегодня известно как ересь **киприанизма** и которое несколько лет тому назад заразило всю Вселенную - много миллионов

"Аще клятву предложенную слышавши не возвестят, оубоявшеся и постыдившеся человек, преткнутся." Притчи 29.24-25

"Жерцы Иерусалима оскверниша Святая Моя, между святым и скверным не разлучаху, и между нечистым и чистым не разделяху! Иез.22.26

Сатанино дело лукавос подражание Истине." Св. Антоний Великий

"Сия глаголет Господь: Станите на путех и видите и спросите о стезях Господних вечных и видите кий есть путь благ; и ходите по нему и ходите по нему и обрщете очищение душам вашим. И рекоша: "не пойдём." Иер. 6.16

"- Преемство печать истинности церковного учения.
- Истина хранится в Церкви благодаря преемству Епископов
- Преемство епископов признак Тела Христова.." Св. Иринея, П.Е.3.2,6.37

"Оуклоняющихся же в развращения ответит Господь с делающими беззаконие." Пс. 124.5

Или сотворите древо добро и плод его добр, или сотворите древо зло и плод его зол; от плода бо древо познано будет." Мт.12.33

¹⁰ По немощи своего гордого ума, который отвел его в прелесть о предстоящей "торжественной победе Православия" и Вселенском Соборе, который осудит всех отступников. Индикативно то, что он сам, "как знаток канонов и догматов, образован и богословски учён на самой Высшей Богословской школе", больше всего обвинял владыку Матфея именно в "неграмотности, недостатке богословского образования, неразумии и злославии." Он забыл слово Истины: "Не Бог ли избра нищия мира сего богаты в вере и наследники Царствия?".

верных РПЦЗ в России и рассеянии, румынских, болгарских и обманутых греческих ревнителей отеческого календаря.¹¹

Именно это были плоды его архиерейской борьбы, которые он оставил за собой: безголовая "паратакса", завет о "всеправославном соборе" и ересь **киприанизма** чьим начальником и протопроповедником он был.¹²

"Хризостомовцы" (и между ними и о. Данил) агрессивно обвиняют исключительно Матфея В. и его действие во всех последующих бесчисленных разделений в Греции и Вселенне.

Но не могут в то же время объяснить - как причиной расколов и смущений может быть, тот кто твёрдо и непоколебимо держал Православное Исповедание и Практику (те же самые, которых и они сегодня держатся!), никогда не отступив от них? Тот, кто никогда "не разствова устнама своима"¹³ (Пс.105.33), чье апостольское слово воистинну никогда не бысть ей и ни (2Кор. 1.18)? Тот, чье дело (истинного Православного Исповедания), назиданное на основании Апостолов, оста? (1.Кор. 3.10-15)

Согласно учению отцев - три столпа Церкви: Исповедание Апостольской Веры, Апостольское Преемство и единство Епископов. **Всех трёх столпов Церкви повалил владыка Хризостом Флоринский.**

Он отступил от истинного Исповедания (1936 - 1950; потом снова попробовал подняться, но неправо, упорствуя в заблуждении, что нужен всеправославный собор, чтобы осудить новостильников). Он своей пастве не оставил Преемство. Он отделился от епископского единства - ибо единство епископов является единством в истинном Исповедании и отступление от Исповедания является отступлением от единства.

Многих соблазнил Хризостом Флоринский.

Господь сказал: "Не возможно есть не приити соблазном. Горе же, егоже ради приходят! Оунее ему было бы, аще жернов оселский облежал бы о выи его, и ввержен в море, неже да соблазнит от малых сих единого!"

Когда он "*отозвал соблазны*" и исповедовал православно, он не объявил покаяние. Согласно учению Церкви, публичный грех (грех епископа) нуждается в публичном покаянии¹⁴. Хризостом у тех, которые были православными, никогда не попросил прощения. Таким образом он его на земле не мог ни получить.

"По плодам их познаете их. Всяко древо доброе плоды добры творит, а злое древо плоды злы творит." Мт.7.16-17

"Путь благочестивых прав бысть." Ис. 26. 7.

"Творящая" соблазны
"Царствия Божия не наследят!" Гал5.19-24

"Знай, что если от тебе изыдет огонь соблазны и поглотит других, Бог из руки твоей будет искать души которые поглотил огонь твой.. Если ты сам и не ввергаешь в огонь, но только соглашаешься с ввергающими, на суде будешь их общником." Св. Исаак Сирий

¹¹ Киприан Куцумбас, со своими последователями "*православного противостояния*", идентично исповедует и делает как и Хризостом Ф 1936-1950. Это доводы из его "эксессиологии" (которую официально приняла РПЦЗ): "*Церковь одна, но потому что поместные церкви могут ошибаться в вопросах веры, так и Церковь Греции разделилась и Православные разделились на больных в вере и здоровых. Мы здоровые внутри Церкви законно боремся против заблуждения. Последователи новостильного иовшества не осуждены всеправославно и для того нужен соединяющий Великий Вселенский Собор. Новостильники принимаются покаянием и исповеданием веры (и не миропомазанием), ибо они являются членами Церкви которые ещё не приведены к суду, и не осуждёнными раскольниками или еретиками.*"

¹² О. Акакий объявил сербам, что исповедание Хризостома Ф. "в начале другой половины столетия со всей силой стало официальным 'верую' ИПХ кругом Вселенны". Это "его" исповедание, как мы увидели, было в самом деле Исповедание владыки Матфея, с первого часа до конца. Исповедание, о котором Хризостом Ф. в течении много лет утверждал что оно "*фанатизм, безумие и ересь*". Исповедание, которое Хризостом Ф. принял и как торжество Православия объявил только несколько дней после кончины Матфея (да и тогда дефектно - он продолжил учить, что "*всеправославный собор только должен осудить новый календарь*"). Утверждать, что Хризостом Ф. и его последователи имеют православное Исповедание и что являются осудителями новостильного экуменизма, равно, что сказать, что сегодня и Московская патриархия исповедница Православная, поскольку она осуждает сергианизм и прославляет Новомучеников, показывая себя как преемника их Исповедания. Единственным подлинным преемником оригинального исповедания Хризостома сегодня является еретик Киприан Куцумбас. "Хризостомовцы" сегодня практически узурпируют имя Хризостома, потому что они ни имеют преемство от него, ни больше держат его исповедание (Хризостом Киусис когда титулируется как Хризостом "второй").

¹³ *Разствовати устнама* - непереводаемое церковнословянское слово, значит: говорить различно, противоречиво.

Великий Боговидец Мойсей, только из-за "разствования устнама", перед народом, прогневил Бога настолько, что он не нашёлся достойным войти в Землю Обещанную.

¹⁴ Это является другой ситуацией, чем выше приведенный случай Св. Мелетия Антиохийского, который был принятым православными, при чём они от него не искали покаяния. Хризостома Ф. православные епископы не приняли - он их гордо приглашал возвратиться ему в покаянии ("последний раз").

"Тех, которые в наше время переначивают и извращают истину, тхе, которые украшаются суетным и ложным подобием Церкви, подобием чуждым Христу и истине, пусть их никто не называет христианами и пусть не общается с ними." Св. Иоанн Златоуст

Мы его, конечно, и к счастью, не судим. Он ответ о словес истинны, которым был обязан правоуправлять, даст Слову, Логосу и Истине Самой.

Мы только знаем что, совести нашей ради, в его экономии истинны и в его исповедании участниками быть не можем.

Ибо знаем Архиереям который иначе чем он веровал и учил - так как Церковь с времен Апостолов верит и исповедует и учит.

В этой Вере хотим стоять и только на Неё надеемся, что может спасти души наши.

"Ничтоже бо можем на истину, но по истине." 2. Кор. 13.8

"С преподобным преподобеи будещи и с мужем неповинным неповинен будещи, и со избранным избран будещи и со строптивым развратишися (крив будещи)." Пс. 17.26-27

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

О. Акакий в своем заключении поставляет "один серьёзный", окончательный вопрос: "Делает ли новый календарь церковь принимающую его безблагодатной?"

Ответа он не ищет в Святом Предании Церкви, в Богом установленных, Канонах и духоносных решениях Святых Соборов, а в своём рассуждении.

Ответ, ясно высказанный, находится в Пидалионе - "отступление от древняго законодательства и нарушение хотя бы одного только правила (канона) его лишает поместную церковь благодати Божией и делает её раскольническим обществом".¹⁵

О. Акакий о нём знать не хочет, он другого ответа ищет в своем плотском уму. Осуждая "болезненную экклесиологию матфеевцев", а не будучи в состоянии сербам предложить "здравую" со стороны своего Синода, (который никакую не имеет, и поэтому не может её ни дать¹⁶), он выносит "свое мнение".

Арбитражно определяя два периода - первый, в первой половине 20. века, "для которого характерен новый календарь, с экуменизмом, который только неявно замечается", и другой, во второй половине века, "с экуменизмом, который вырос в настоящего исполина ереси и с собою потянул всё официальное Православие и который несомненно безблагодатен."

И таким образом нам о. Акакий, совершенно игнорируя (по подобию своего отца Хризостома Ф.) анафемы Соборов и Отцев, незлобиво рекомендует, что на "новый календарь с только замечающимся экуменизмом" (согласно его словам - "гораздо более подмуклым нападением диавола", чем это сергианизм и физическое гонение в России!) пока не вырастет в "исполина ереси", надо "смотреть с снисхождением и рассуждением, и не так как братья матфеевци делают - слепим отсечением мечом".

В переводе - давайте великодушно забудем страшные анафемы Отцев и Соборов, и снизойдем сатане, пока он ещё малый (и подмуклый), рыцарски давая ему возможность вырасти. А когда

"Или несть Бога во Израили (Предании Церкви), яко грядет вопрошати Ваала (плотский ум)" ? 4. Цар. 1.3

"Нет ничего среднего между истинной и ложью." Св. Марко Ефесский

¹⁵ Правила Православной Церкви, Никодим Милаш, том 1, стр. 331.

¹⁶ Так, например, в "Объявлении Православного Исповедания", направленном Катакомбной Церкви России, совсем недавно (1994), архиепископ Хризостом Киусис ("второй") исповедует так: "Старостильный вопрос начинается с 1924 г. введением григорианского календаря, когда теми, которые не следовали Церкви в новшестве создано движение, но не новая Церковь" и что "государственные власти нас признают ствол мученической Православной Церкви ИПХ в Греции".

В Православной Церкви от Востока "старостильного вопроса" нет, есть только новостильно-папское новшество которое несколько раз предано анафеме. Этой несчастной формулировкой исповедается, что Церковь приняла "новшество", а те, которые не следовали Церкви образовали движение, но не новую Церковь (подобно исповеданию Хризостома Флоринского). Правда, что новшество принято раскольнической иерархией, а что Церковь осталась Невестой Христовой, неразделенной, совершенной, без недостатка.

Хвастовство о признании "государственными властями" не было бы достойно комментария, если бы не было понятия "ствол Церкви", чем сделан намек на злославную теорию ветвей. Это воистинну признаёт правоту некоторым ревнителям в Греции, которые сегодня Хризостома Киусиса и епископов вокруг него обвиняют в "старостильном экуменизме".

Мы хорошо знаем пророчества Святых Отцев о том, как в конце времени все официальные церкви будут апостатские; вот слова Святого Игнатия Брянчанинова: "Институция Церкви, которая уже долго шатается упадёт страшно и внезапно. И действительно, никто не в состоянии это остановить и предупредить. Нынешний способ, чтобы институцию Церкви (т.е. официальной церкви) сохранить (т.е. кокетничаньем с богоборными государственными правителями) заимствован от мира сего, а последствие будет только её ускоренное падение." А "хризостомовцы" гордятся фактом, что они "официальная, признающая и зарегистрированная старостильная Церковь Греции".

он вырастет в исполина, мы, которые имеем такую любовь и такое рассуждение, мы будем здесь, чтобы ему своим героическим и своевременным исповеданием отсечь голову.¹⁷

Не тако, не тако учат нас Святые Отцы и Слово Божие: "Дщи Вавилона окающая, блажен иже воздаст тебе воздаяние твое, блажен, иже имеет и разбьет младенцы твои о камень!" (Псалом полиелейный 137)

В своем незлобии о. Акакий забыл, что тот непомяник в междувремени, пока рости в исполина, может быть поглотил и в ад низвел некоторую душу. И что пастырь тот, который даст ответа для неё.

Как молодому и неопытному пастырю это ему совсем легко простимо.

Но печальным и постыдным является то, что как "*чрезмерных ревнителей*", безумных и фанатичных, он осуждает тех опытных пастырей, которые, зная свою должность и ответ, который они дадут Пастыреначальнику Христу для каждой души, с первого часа встали в оборону Церкви, исповедили Православие и жизнь свою положили для овец.

Страшное зло клевета. Светоносный Ангел клеветою стал диаволом (диаволос=клеветник). Только клевета (на Духа Истины) является грехом, который не прощается. Мы хотим верить, что о. Акакий в сердце своём и в словах оклеветал только человека Матфея. Не и Дух его исповедания.

"Мы рассуждаем согласно преданию Отцев." Деяния IV Вс. Собора

"Сия глаголет Адоная Господь: сс, аз на пастыри и възщу овец Моих от рук их!" Исз. 34.10

"И благодетеля граду (т.е. Церкви) и защитника своих людей и ревнителя законов Божиих дерзаше нарицати наветником вещей." 2.Мак4.2

¹⁷ Примерно тем самым образом "рассуждают" ревнители в СПЦ - они "согласны" с тем, что экуменизм ересь, но границу, которую о. Акакий поставляет на середину столетия, они, с примерно одинаковым правом, правом на "свое мнение", перемещают немножко дальше. И одинаково утверждают, что надо ревновать "по разуму, с снисхождением и рассуждением". Тот разум, такое рассуждение и снисхождение, согласно собственной "оценке", а не по Уму Церкви, является плотским мудрованием, которое "вражда на Бога и смерть" (Рим. 8.6-7). Именно это, согласно отеческому определению, является сутью каждой ереси - примесь в откровенном Учении Богопознания, позаимствованная из плотского мудрования.

Пользуясь образцом рассуждения о. Акакия, который он предлагает ссербам как здравую ексклесиологию, так надо бы смотреть на время нпр. Ария и его христорборного учения (в курсиве дословные слова о. Акакия): *Существуют два периода которых возможно примерно определить - до Первого Вселенского Собора и после него. Для первого периода характерны Ариево неправославное учение с полуарианством, которое только неявно замечается, на чью безблагодатность должны бы были смотреть с снисхождением и рассуждением (и не слепым отсечением мечем).* Что это так, доказательство нпр. Святой Николай Мирликийский, который до Собора, а и на самом Соборе, был в молитвенном общении с Арием. *Никто из православных его из-за того не прогласил еретиком и безблагодатным.* Только после Собора и соборного решения, которым оно официально провозглашено ересью, арианское учение *вышло в настоящего исполина ереси и стало несомненно безблагодатным.*

"Душам благочестивым и простым легко избечь заблуждения и найти истину - только обратимся к Источнику Божественного Предания и заблуждение исчезает." Св. Киприан Карфагинский

Это кажется совершенной логической конструкцией. Остаётся ещё добавить, что существовал некий епископ, который упомянутого Ария проклял и отлучил от Церкви много лет до Первого Вселенского Собора - по *чрезмерной и фанатичной ревности, не по разуму, и слепо отсекая мечем.* И не только это, но вопреки правилам Церкви и вопреки милости, вопреки требованиям клира и народа "принять его единства и мира ради", отрёкся принять Ария в покаянии. И аналогия полная.

Выпущена только одна маленькая деталь. Деталь, которая разрушает целое здание как созданное на песку плотского ума.

Тот епископ, который Ария передал проклятию давно прежде всех остальных архиереев, был Священномученик Пётр Александрийский (Церковь его празднует 25 ноября), тот, котором явился Сам Господь Царь Славы в разодранном хитоне и сказал: "Арий безумный разодрал Мне хитон, так как он отделил от Меня людей, которых Я стяжах кровью Своею. Остерегайся и не принимай его в церковное общение. Он замышляет лукавое и враждебное против Меня и народа Моего. Все будут просить тебя о нем, чтобы ты простил его, но ты их не слушай и не принимай волка в стадо как овцу." Когда представители клира и народа пришли к светителю просить его "поступить по канонам и по любви", он им сказал: "Вы не знаете о ком просите!"¹⁹ Так и приснопамятный владыка Матфей Брестенский, "вопреки любви", отвергал принять всех, которые отступили от отеческой истины Предания и всех, которые отступников принимали. Ибо отступники сегодня раздирают не хитон Христов, а Самое Тело Его.

Тот, кто первый видел волка скрытого под овечьим кожухом, кто первый поднял голос и поспешил спасти овцы, кто о волке первый сказал, что он волк и овцам показал где двор овчий и где пастырь, устранил их от волка, а потом, получив жезл (как архиерей), и изгнал волка в тму кромешнюю - тот рассуждением, которое о. Акакий усвоил и навязал ссербам, провозглашается безумным, неучом и слепым, а когда это не было достаточно, и волком самым.

"Благословлю благословяция Тя и кленущия тя проклену!" Быт. 12.3

А тот, кто о волке сказал что он "потенциально" волк и что никто не прав сказать, что он волк потому что носит овчий кожух, до тех пор как "наступающий вселенский собор" не объявит, что он действительно волк - тот проглашается святым исповедником, новым Марком Эфесским и правилом веры.

"Горе глаголющим лукавос доброе, полагающим тму свет и свет тму, и еже есть праведное праведнаго вземлющим от него! Корень их яко персть будет!" Иса. 5.20

Наконец, о. Акакий на себя и на тхе, которых повёл пасти, драматично призывает от Господа избавление от "*матфеевской ревности*". Как мы увидели - от истинной, благодатной Ревности. Сделанное даже и в незнании, это страшный грех. Согласно словам Святого Григория Нисского:

"Оу, оуготовляющему град (церковь) неправдами (лжамв)." Аввак. 2.12

"Вне же пси и чародеи, и любодее и оубийцы и идолослужителе и всяк любяй и творяй лжу." Откр. 22.15

¹⁹ Повесть о видении Святитель не сказал народу, а только двумя своим презвитерам, которых повёл в сторону, Ахилле и Александру. Он им сказал, что ему Господь сказал и следующее: "Заповедуй Ахилле и Александру, которые будут после тебя епископами, чтобы они не принимали Ария, а перед всеми прокляли его." На кафедру потом действительно пришёл Ахилла, но, к сожалению, он не выполнил заповедь Христову и возвратил Ария в Церковь. И Арий продолжил её разорять, изнутри.

Здесь только напомним, без претензий принимать это как какой-либо критерий истинности или основу рассуждения, свидетельство некоторых что отец Матфей, как святогорский монах, в 1926 г. имел видение, в котором ему явилась Пресвятая Богородица и сказала ему: "Встань, Матфей, и иди, тебе надо защищать Православие."

"Если кто-то, ища ложь (Пс. 4, 3), дерзнётся произнести слова молитвы - пусть тот знает, что призывает не Отца Небесного, а преисподнего, который сама ложь в отец всякой лжи."¹

Для незнания оправдания нет. Не знает только тот, кто не хочет знать и то что он не знает только подтверждение того, что он не хотел знать - что истина его не занимала, или что он намеренно закрыл глаза перед нею. А кто не хочет искать истину, найдёт ложь. Господь сказал: "Ищите и обряцете". Кто до конца не знает, своим незнанием подтверждает, что он не искал. Или что не искал от Господа, Бога Истинного.

О, если бы хотя бы кто-либо испугался!

Вспомним вопрос с начала.

Было ли в Греции истинных, о которых Письмо говорит что *"во устех их не обретется лесь"*?

Тот, кто всё время держал истину Церкви, кто ни разу не изрёк ложь в Исповедании, никогда ложь и безумие на Бога, на Тело Христово, только тот мог быть истинным и добрым воином Его.

Мы увидели - между архиереями в Греции в время оно, к сожалению, это был только один, приснопамятный владыка Матфей. Он единственный из всех ни на час не согласился с ложью, что схизмоеретическая вавилонская новостильная церковь часть Церкви Христовой и что в ней есть или может быть Спасительной Благодати Божией. Он, как настоящий *кореносекатель зла*²⁰, как новый *Финеес*²¹ *воста и умилостиви*, и первый своим Исповеданием взял и разбил младенцев её о камень.

И, воистинну блаженный, он до конца не поколебался в этом. И только те, которые стояли и которые сегодня стоят в его архиерейском Исповедании, ложь не приняли.

"Оужас и страшная содеяся на земли, пророцы пророчествоваша, и священницы восплескаша руками своими, и людие мои возлюбиха таковая. И что сотворите в последняя сих? Иер.5.31

"Завет мой бе с ним жизни и мира, Закон истины бе во оустех его и неправда не обретется на оустнах его; в мире исправляй иде со Мною и мнози обрати от неправды. Понеже оустне иерсови сохранят разум, и закона взыщут от оуст его, яко аггел Господа Саваофа есть" Мал.2.6-7

²⁰ Канон Святому Пророку Илии Фесвитянну - песнь четвёртая, первый тропарь.

²¹ *Финеес* - имя значит: *уста из меди, бронзы* - медь была металлом из которого делались оружия и щиты, и колокола. Так и Матфей своим острым исповеданием показался "устаами из меди", оружием и щитом Православных. И колоколом Церкви, чей звон, имеющим уши услышать, сегодня ещё раздется Вселенной. Он тоже, как Финеес, *ста* и прободит блудников и *преста сечь* (Пс.105.30). "*Се, Аз даю ему завет Мой мирный, и будет ему и семени его по нем завет жречества вечный, понеже возревновал по Бозе своем и оумилостиви о сынех Израилевих.*(Чс.25.12.) "*Ревноваше страху Господню и ста в превращении людей благостию оусердия души своея, и оумоли о Израили. Сего ради поставлен ему бысть завет мирен, предстатель быти Святым и людем его, да будет ему и семени его священства величество во век.*" (Прем.Сир.45.23-24)

СЛОВО ПОТОМ

Мы искренне верим, что те, которые взяли на себя чрезмерно тяжёлое бремя исповедания истинного Православия в Сербии днесь, схииеромонах Акакий и схимонах Данил, самых важных между сказанными фактами не знают. И надеемся что, когда они их узнают, не останутся приверженными заблуждению и проповеданию неистины.

Ибо когда кто-то как пастырь поведёт словесное стадо, не различая ясно путь истины от путей лжи, за незнание и пребывание в нём оправдания нет. Согласно слову Отцев Церкви, "каждый кто не знает, а взял на себя вести других, лжец и обманщик." А о том, что они не знали всё что было нужно знать, посвидетельствовали они сами. Летом 1999 г. о. Акакий идёт в "матфеевский" монастырь, молится на литургии Господу, чтобы Он показал ему "где истинная Церковь" и берёт антидор. Один год до того о. Данил в послании христианам в Сербии драматично пишет, что "кажется, что не всё в порядке с апостольским преемством ИПХ, потому что существует преемство только от одного епископа с половиной" (намекая на неканоническую хиротонию новостильным епископом РПЦЗ 1960). Немножко потом он объявляет, что "испытал дело" и заключает, что "всё же всё в порядке". Это случилось несколько лет после чем они положили руку на плуг и глубоко запахали - тогда они поняли, что они не знают совсем ясно ни чей плуг, ни находятся ли сами вообще на ниве.

Может быть, что о. Акакий продолжит искать и обожать истину там где она, как и в СПЦ, смешана с ложью. Но смиренно, Христа ради, мы просим его не продолжать хулить на тех, которые всё время и без отклонения, крепко стояли в Истине. И пусть сербам, которые хотят знать об этом, даст хотя бы столько свободы, сколько он сам имел.

Просим прощения если слова наши были грубы. Но не можем, яже видехом и слышахом, не глаголати (Д.Ап.4.19). Знаем и исповедуем, что Любви не имеем, будущи недостойные и неспособные для неё. Ни какой-либо другой добродетели. И кто-то справедливо скажет, что, будущи такими, ни истину любить не можем.

Да, мы это сделали по ненависти. Ненависти на ложь.

Единственная надежда спасения нашего есть с праведными написаться (Пс 68, 29). А кого Христос примет в Царствие, и которым путём, не является предметом нашего испытания ни заботы. Наше только - быть, здесь на земле, с праведными.

И единственно, что можем, есть надеяться на Истину, поруганную и распятую и., плотским очам невидимо, воскресшую. Что она нас, с праведными, доведёт Путём Своим в Жизнь Вечную.

И что Тамошние скажут: да, воистинну, и эти были с нами.

† А Богу в Троице да будет слава за всё, ныне и присно и во веки веков. Аминь. †

О. Акакий свою книжку запечатал словами архиепископа Аверкия Джорданвилского о "ревности не по разуму, из-за недостатка добродетели рассуждения, о ложной ревности, изпод чьей личины скрывается кипение страстей". Сам владыка Аверкий, перед концом жизни, в свой монастырь принял монофизитских священников и благословил их служить литургию.

Мы тебе, читатель, как печать, представляем слово ревнителя Христова истинного, Святителя Феофана Затворника. Слово о том, как православным и пастырям Церкви надо хранить святую истину.

"Чтобы хранить истину, надо её возметь. Чтобы иметь, надо узнать. Таким образом, всякий ведущий христианскую истину, становится хранителем, блюстителем и защитником её. Чем более тех, кто знают истину, тем сильнее защита её, тем безопаснее она сама - не сама в себе, а в среде людей. Напротив, чем менее знающих истину, тем менее оплотов против лжи - тем опаснее положение истины среди нас. Ибо в этом случае, явись какое ложное учение, неведущий истины пропустит его, потом что нечем ему распознать и обличить его. От него она (ложь) перейдет к другому - неведущему, от другого к третьему, и так далее. Ложь войдет и вытеснит истину

Прав ли тот, кто пропустил её?! - Никак. Это будет то же, как если бы воин, по небрежности не узнавший пароля, пропустил врага в стан. В этом отношении, стало быть, всякий неведущий истины есть уже изменник её, и изменник общества верующих, или Святой Церкви. Строго? Но так и есть! Эта вина падает всею тяжестью на тех, кои имеют силы и способы узнать истину и не узнают. Христианин чужд того позыва, чтобы все по-своему понимать; а ищет одного - как все всегда понимали вещи и судили о них. Все ереси и все лжи произошли от нарушения сего основного правила истины. Ересь есть суждение о чём-либо по-своему, не соображаясь с тем, как судить о том предал Церкви Господь.

Итак, воспроповедуем, братья, в храмах и домах, в общих собраниях и частных беседах, устно, письменно, печатно. Да будем трубами, непрестанно гласящими, но внятными. Бросим разделение, тайно проходящее в рядах наших: составим братский союз, сосредоточим силы, устремим их все на одно. Истина сама за себя стоит: огласим ею слух всех, и она сама привлечет к себе предведе Отец наш Небесный. Только поведем сие дело так, чтоб никто не мог сказать нам по правде: врачу, исцелился сам!"

О Пятидесятнице, 2000 Года Нашего Спасения